

DESGRABACIÓN AUDIENCIA PÚBLICA BUENOS AIRES

Locutor.- ... convocada por la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual de la Nación. Están con nosotros la defensora del Público, licenciada Cynthia Ottaviano, quien preside la audiencia. La acompaña Paula Castello de la Dirección de Capacitación y Promoción, como coordinadora de la audiencia pública. Yanina Boria, Luciano De Luca y Lucrecia Ortega, intérpretes de lengua de señas argentinas, estarán a cargo de la traducción de todas las exposiciones que se realizarán hoy. Mi nombre es Sebastián (...) y voy a acompañar en la conducción de la actividad a lo largo de toda la jornada.

Queremos agradecer, por el apoyo que nos han brindado en la organización de esta audiencia pública, a la delegación General Pueyrredón de la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual a cargo de Fernando Araujo, aquí presente. Así como Luis Gorosito, de la delegación de AFSCA Saladillo. (*Aplausos.*) Agradecemos al municipio por permitirnos realizar la audiencia pública en este teatro y a la Biblioteca Popular "Juventud Moderna" por prestarnos también el espacio. Queremos mencionar, también, la nota de adhesión a la audiencia pública y los saludos que nos hicieron llegar las senadoras nacionales Liliana Fellner y Sigrid Kunath, presidenta y miembro respectivamente de la Comisión Bicameral de Promoción y Seguimiento de la Comunicación Audiovisual, representada aquí por Sonia Cabala y Marina Defelice. Muchas gracias a todas las personas, organismos públicos, instituciones y organizaciones que brindaron su apoyo para la organización de esta audiencia pública. Están presentes trabajadoras y trabajadores de la Secretaría General y de las direcciones de Protección de Derechos; Análisis, Investigación y Monitoreo; Comunicación; Legal y Técnica; Relaciones con las Audiencias; Administración; Capacitación y Promoción de la Defensoría del Público. José Ferrero, Ernesto Lamas, Celeste Conde, Paula Gueler, Cecilia Bermudez, Paula Iuliano, Sofía Hammoe, Facundo Vila, Luciano Debanne, Yanina Boria, Luciano De Luca, Paula Castello, Augusto Torello, Daniela Amdan, Juan García Lewin, Erika Pioli, Silvina Spinelli, Daniel Zas, Andrea Cruceli, Magalí Minivelle, Lina Avellaneda Leiva, Yanina Acevedo, Graciela Lorenzo, Camila Gramajo Graña, Lucía Ariza, Marcela Grosso, Rosana Cirigliano y Violeta Mucci. Muchas gracias a todas y todos ustedes por estar presentes. (*Aplausos.*)

En primer lugar, tiene la palabra la defensora del Público, licenciada Cynthia Ottaviano. (*Aplausos.*)

Sra. Ottaviano.- Muy buenos días a todos y a todas. Muy bienvenidos y bienvenidas a esta última Audiencia Pública convocada por la Defensoría... Hay un ensamble. No se enojen. Recién empezamos. Les decía que era la última Audiencia Pública convocada por esta Defensoría y antes de empezar voy a intentar saludar con interpretación de lengua de señas, espero no equivocarme. Así que ahí voy. (*Aplausos.*) Muchas gracias. Tuve dos profesores excepcionales de la asociación de sordomudos de Ayuda Mutua, además de nuestros compañeros y compañeras de la Defensoría muchas gracias.

Aquí llegamos después de un largo recorrido este año, preguntando en todo el país cómo nos ven en los servicios de comunicación audiovisual, cómo nos ven en la radio y la televisión. Y, tal vez, una de las primeras respuestas que para mí fue shokeante fue: no nos ven. Han venido diciendo desde muchos lugares del país que en realidad hay una televisión comercial, una comunicación concentrada que no ve a muchas personas, que no ve muchas realidades. Vamos a preguntar hoy, aquí, para la provincia de Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires si se sienten representados en esa radio y en esa televisión los adultos mayores, las adultas mayores, quienes integran el colectivo LGTTBIQ, los jóvenes. Si las mujeres campesinas, los pueblos originarios, tienen espacios en la radio y la televisión que hemos construido aquí. Y, si no lo tienen, si son invisibilizados, de qué forma les gustaría estar, sobre todo, de qué forma se dirían a sí mismos; porque esa es la clave, para eso trabajamos desde la Defensoría del Público, para dejar de ser dicho por otros que tienen intereses, muchas veces sectarios y corporativos, y para empezar a decirnos a nosotros mismos.

Sobre todo hoy, aquí, en Mar del Plata, que hace diez años fue la ciudad más feliz de todas y siempre se dijo que Mar del Plata era la feliz. Sin duda, ese día fue la mayor felicidad que pudimos vivir cuando se le dijo: no al ALCA. Recordarán muchos, habrán estado acá, cuando se le dijo que

no a la opresión, cuando se le dijo que no a la miseria, cuando se le dijo que no a la dependencia y a ser ese patio trasero que durante tanto tiempo habíamos sido. Y sepan que ese recorrido que tuvo que ver con una América Latina, que empezó a ponerse de pie en el plano político, sin duda, en el plano económico también y en el plano social, encuentra un correlato en el plano comunicacional, porque lo que aquí estamos diciendo es que la comunicación no es una cuestión de unos pocos. Ésa historia de los barones de la comunicación tiene que quedar en el siglo pasado, porque la comunicación es un derecho humano. Y lo vamos a decir una, dos y cien veces y todas las que haga falta, que la información no es una mercancía, que en nombre de un negocio no se pueden vulnerar derechos, que definitivamente todos y todas tenemos que acceder en igualdad de condiciones a dar y recibir información, a investigar y a difundirla, y a vivenciar, entonces, ese derecho humano, así como tenemos derecho a la salud, tenemos derecho al trabajo, tenemos derecho a la vivienda, también tenemos que tener derecho humano a la comunicación.

Esa es la clave y esa es la esencia por la que luchará esta Defensoría del Público que nació de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual así que es hija de las luchas populares, las mismas luchas populares que recorrieron estas calles hace diez años y que dijeron que también teníamos que tener soberanía comunicacional, que no podemos depender de unos pocos para la construcción de la comunicación democrática. Y sobre todo en estos tiempos que parece que hay algunas personas preocupadas o con intenciones de cambiar esta ley. He escuchado expresiones al respecto y quiero decirles que la verdad es que no hay que cambiar esta Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual; el problema no es la ley, el problema son quienes no la quieren cumplir. Esa es la clave y creo que hay que seguir trabajando, entonces, para que no haya más privilegiados en la Argentina y para que todos y todas tengamos exactamente el mismo derecho y no retrocedamos un solo paso, porque lo que hay que hacer en realidad es seguir profundizando la democracia a través de la vivencia del derecho humano a la comunicación. Muchísimas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Para dar la bienvenida a esta ciudad, le damos la palabra al delegado de la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual, regional General Pueyrredón, Fernando Araujo. (*Aplausos.*)

Sr. Araujo.- En primer lugar, bienvenidos y bienvenidas a esta ciudad de Mar del Plata. Bienvenida Cynthia, bienvenida la Defensoría del Público, Paula.

La verdad es que –como decía Cynthia– esta ciudad hace diez años atrás realmente podemos decir que comenzó a ser una ciudad feliz, porque acá se le pudo decir: no al ALCA, la pudimos enterrar. Por ahí no sepultar, porque siempre está presente, porque el imperio siempre está presente y es como el diablo que siempre trata de meter la cola de alguna manera. Yo creo que si no hubiésemos tenido ese no al ALCA, no hubiésemos tenido Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, no hubiésemos tenido Defensoría del Público, no hubiésemos tenido nieta 118 recuperado; y realmente esa lucha, que se expresó acá, en la ciudad de Mar del Plata, esa lucha hoy continúa. Y producto de estas luchas populares –como bien decía Cynthia– hemos logrado esta ley, hemos logrado tener una Defensoría del Público, hemos avanzado en estos seis años, muchísimo. Principalmente, lo expresan hoy, ustedes presentes, con un conjunto de actores comunicacionales de los sectores populares, de los sectores públicos, de las pequeñas y medianas empresas. Hoy, por ejemplo, en la ciudad de Mar del Plata, en este mismo momento, se está haciendo un encuentro de cooperativas eléctricas para ir visualizando y desarrollando su incorporación en los medios de comunicación. En la ciudad de Mar del Plata, en este momento, estamos en un proceso de licitación de cuatro nuevas señales de televisión digital abierta más dos señales que tiene ya planteadas la Universidad de Mar del Plata y la universidad de la FASTA. Se le han dado reconocimientos a radios comunitarias. O sea, hemos avanzado –y como bien lo planteaba Cynthia–, se ha desarrollado todo este espectro de los distintos medios de comunicación con los pueblos originarios teniendo sus radios, sus señales de televisión digital abierta, teniendo sus productoras de contenidos comunitarias. Esto también tiene, por el otro lado, la gran resistencia de los grupos hegemónicos, monopólicos, que se resisten a no cumplir la ley, y esperando tener, de parte de ellos, un milagro para que se cambie el proyecto que hoy conduce nuestro país. Con las intenciones de querer o

modificar o derogar esta ley de la democracia y querernos volver a llevar nuevamente a ese decreto ley de la dictadura.

Tenemos un desafío muy importante, tenemos que continuar con esta lucha para seguir rompiéndose discurso único, hegemónico, que se expresa también acá, en la ciudad Mar del Plata. Una ciudad sumamente importante, el público no tiene la posibilidad de poder acceder a distintas fuentes de información, porque todavía aquellos que no quieren cumplir la ley no permiten que distintas señales estén incorporadas a los cables locales. En este sentido, está vedada tanto la libertad de prensa como la posibilidad del público de acceder a distintos tipos de información. Y lo que todavía predomina en nuestra ciudad es una libertad de empresa más que libertad de prensa; o sea que tenemos una batalla por delante. Estamos construyendo y hemos construido mucho en estos seis años, pero nos falta construir mucho más. Y, en eso, lo fundamental es que cada uno de nosotros nos emponderemos –como dice nuestra presidenta– en defender esto conseguido, que se consiguió después de veintiséis años de haber recuperado la democracia por el tipo de intereses que se enfrentaban al tener una ley del pueblo. Bienvenidos y que este debate siga para seguir enriqueciendo la comunicación popular y democrática. (*Aplausos.*)

Locutor.- Antes de dar paso a la lista de oradores y oradoras, vamos a Paula Castello con algunos detalles sobre la audiencia pública.

Sra. Castello.- Buenos días.

Les cuento muy brevemente algunas cuestiones que tienen que ver con la organización de la audiencia pública, porque como son encuentros de participación ciudadana convocados por un organismo público, por la Defensoría del Público, tiene algunas instancias en su procedimiento que les queremos compartir. Hubo, como ustedes saben, una instancia de inscripción para participar como oradores y oradoras en la audiencia donde ustedes se han anotado para hablar. En función de esas inscripciones se organizó el orden del día, que es el orden en el que hoy los vamos a convocar a pasar al frente y hacer sus exposiciones. Cada grupo que participa tiene cinco minutos para hablar y les vamos a pedir que se respete ese tiempo para que podamos escuchar a todos los participantes. Todo el procedimiento de organización de la audiencia pública es público, pueden encontrarlo en la página web de la Defensoría. También va a ser público después de la audiencia la degradación de todas las intervenciones que escuchemos hoy. Y, un tiempito después, un informe que sintetiza los ejes principales planteados hoy en la audiencia. Además, la audiencia pública se está transmitiendo por *streaming* para que pueda verse desde otros lugares. Como ven, está siendo interpretada también en lengua de señas para garantizar la accesibilidad. Y agregó que se les entregaron encuestas que elabora la Dirección de Investigación de la Defensoría que les pedimos que completen. Si tienen dudas, hay algunas compañeras que le pueden ayudar a terminar de completarlas. Y les pedimos que cuando las hayan completado se las entreguen para que se pueda trabajar en base a eso.

Ahora vamos a dar paso a las intervenciones y recuerdan la duración de cinco minutos para manejar la duración de la audiencia. Nada más. Gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Ahora sí, damos inicio a la lista de oradores y oradoras.

Vamos a llamar a cada grupo. Indicaremos también el que lo sigue para que se prepare para acercarse al escenario. Recuerden que es importante respetar el tiempo de exposición de cinco minutos que tiene cada uno de los grupos.

Vamos a llamar en primera instancia al grupo de SUTEBA conformado por Liliana Cirullo, Gustavo Mollo, Roberto Carrizo, Eva Fernández. Y también van a estar presentes María Elisa Semino y Julio César Fernández. Se prepara, a su vez, Radio Sur 88.3. Carlos Dimare.

Participante.- Qué nervios, los primeros. Vengo con compañeros, que me van a hacer poco de compañía y dar fuerzas, y vengo también con 108.000 docentes afiliados al SUTEBA y vengo también con los 350.000 docentes de la provincia de Buenos Aires.

La verdad que es un honor, es un orgullo, estar en este lugar y agradezco en nombre de todos nuestros compañeros este camino que hemos transitado juntos con la Defensoría del Público, porque realmente es un camino de acción y de puesta en práctica de esta ley que hemos peleado todos. Quiero empezar por agradecer de todo corazón estos espacios que estamos logrando y en los

que estamos avanzando.

¿Cómo nos ven? Nosotros decimos que no podemos luchar por un derecho que no comunicamos. Y quiero empezar recordando una imagen que hasta el día de hoy a mi me provoca lágrimas, que es aquella madre diciendo en la Plaza de Mayo: “ayúdenos, ustedes son nuestra última esperanza”. Lo quiero decir hoy sobre todo con la alegría de haber encontrado el nieto número 118 en el día de ayer. (*Aplausos.*) Y quiero traer esa imagen para que podamos dar todo lo que avanzamos y para que podamos pararnos en las luchas populares y en las luchas sindicales y de organizaciones sociales, que han hecho que podamos llegar a este punto, en este proceso y en este modelo que nosotros también defendemos en cuyo camino hemos podido construir esta Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

Nosotros decimos que tenemos que tener historia para tener memoria y que tenemos que tener memoria para poder seguir construyendo esa historia. Y esa historia tiene que estar impregnada de la comunicación y la comunicación de nuestras luchas sindicales y nuestras luchas populares. Decimos que estamos excluidos muchísimas veces, en este sentido, que estamos invisibilizados, que estamos distorsionados, que cuando reclamamos por nuestros derechos muchísimas veces aparecen los niños como rehenes, aparecen falsos intereses partidarios, porque sí tenemos intereses partidarios; pero en medios de comunicación hegemónicos que intentan distorsionar nuestras peleas, nuestros objetivos y nos impregnan de algo con lo que nosotros no tenemos nada que ver, que son intereses a veces hasta mercantiles. También decimos que nuestros avances no existen, que nuestras acciones colectivas de construcción propia de la organización sindical o del fortalecimiento de nuestro propio puesto de trabajo como docentes y su lugar en la comunidad es totalmente invisibilizado.

Hace poco pasamos a ser el lado oscuro de la luna cuando más de veinte mil docentes se organizaron en toda la provincia de Buenos Aires en el Movimiento Pedagógico Latinoamericano, movimiento pedagógico emancipatorio, que está inmerso en una movida regional de toda Latinoamérica; no salimos en prácticamente ningún medio de comunicación. Y de esto también queremos que se hable, queremos que se hable de lo que construimos, hacia dónde queremos ir, de cuando los docentes nos plantamos y decimos qué es lo que no queremos, a qué lugar no queremos volver y hacia qué lugar nos queremos dirigir. Hemos sido una vez más invisibilizados.

¿Cuándo somos noticia? Nosotros decimos que a veces hay cuatro compañeros que cortan una ruta y ahí están los medios de comunicación. Cuando nosotros hemos transitado junto a la Defensoría del Público jornadas de capacitación, encuentros que han sido hasta multitudinarios. Hemos pedido –para que se den una idea– la sede de Tecnópolis para desarrollar esos encuentros, y en esas oportunidades no fuimos noticia.

Decimos que los grupos mediáticos nos utilizan como mercancía, como moneda de cambio. Son grupos mediáticos empresariales que responden a intereses políticos y económicos de aquellos que quieren volver al pasado. Son aquellos que dijeron: “la crisis se llevó dos muertos”. Son los mismos que están operando en esta batalla cultural en la que estamos inmersos. No queremos entrar en sus canales, no queremos entrar en esas rutas en las que debemos pagar peaje. Queremos tener nuestros propios canales, porque no queremos que nos distorsionen más. Queremos ser protagonistas de una construcción de una comunicación emancipatoria. Y, por eso, peleamos por esta Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual que dicen –como decía Cynthia– que la quieren modificar. Y nosotros como fuimos parte de esa construcción decimos que seremos parte de su defensa, seremos parte de su profundización y de su aplicación; porque vamos por más, vamos por la soberanía comunicacional, vamos por una comunicación emancipatoria. Y cierro diciendo, compañeros, que a los noventa no volvemos nunca más. Gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Muy bien. Ahora sí, invitamos a Carlos Dimare. Vino de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Él es de Radio Sur 88.3. Y le vamos a pedir a la agrupación OTRANS La Plata, Frente Patria Migrante Regional La Plata, que vaya subiendo al estrado.

Sr. Dimare.- Buenos días.

Mi nombre es Carlos. Ahí lo dijo el compañero. Represento a Radio Sur 88.3, de Parque Patricios. La radio es parte de AMARC, la Asociación Mundial de Radios Comunitarias. Defendemos esa

organización y apoyamos, y nos apoyamos, en el trabajo que lleva adelante la Red Nacional de Medios Alternativos.

Desde la radio también queremos reconocer el trabajo que se viene haciendo en la Defensoría del Público. Lo reconocemos como un trabajo importante y a su vez lo reconocemos como que es lo que corresponde. Es la segunda vez que vengo a esta audiencia y por eso me parece que es el gesto, entendemos que es una herramienta útil.

El eje de hoy es cómo nos ven los medios. Yo elegí cómo ven los medios o cómo construyen la representación del comunicador, cómo son los comunicadores en los medios. Y cuando decimos medios me parece que todos entendemos que son los medios comerciales. Cómo es el comunicador, el locutor, el periodista de los medios comerciales, el tipo del noticiero. Es un tipo serio, bien vestido, bien peinado, un tipo creíble. Y generalmente en todos los canales, en todos los medios, siempre es lo mismo. Lo que dice el tipo es siempre lo mismo. “Terrible, un crimen, un crimen tremendo. Me conmuevo como la audiencia.” “Nació la jirafa. Yo soy también un ser humano, así que me conmuevo por el nacimiento de una jirafa.” “Incendio en Caballito, tremendo también.” “Bueno, Messi sigue haciendo de las suyas.” En los noticieros también hay lugar para el deporte, para relajarse. “Hay un choque y vuelco en la Panamericana.” Otra vez la rutina de siempre. “Bueno, hay novedades de la tecnología.” Siempre hay uno que nos cuenta sobre los chiches nuevos que salen. El Iphone 6, 7, 8, ¿las novedades, no? Y los cortes de calle. “Caos de tránsito. Otra vez caos de tránsito en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.” No importa quiénes ni por qué; importa dónde y cuándo. Cuándo es ahora. Nunca te avisan antes, siempre te avisan cuando está el caos de tránsito ya en la Ciudad de Buenos Aires. No importa quiénes, al menos que el corte de calle lo hagan los vecinos que no tienen luz y ahí sí porque los vecinos sin luz es un drama tremendo que no podemos tolerar, porque imagínense un vecino sin luz no puede ver la tele.

A mí me da la sensación de que el tipo del noticiero siempre me quiere caer bien y eso me hace acordar a los vendedores. Yo entiendo que el del noticiero a mí me quiere vender algo. Yo no sé ustedes, pero en los vendedores mucho no confío –con todo respeto–. Que me quieran vender lo que quieran, yo no tengo un mango. Está todo bien. Ahora bien, para informarme nunca voy a elegir a un vendedor y a eso es a lo que voy. Yo siento que lo que representan los comunicadores en los medios es más un vendedor que un periodista o un locutor. Y mi vocación, la que yo elegí, es la de comunicador. Porque quiero informar. Para eso estudié y en eso me quiero desarrollar. Desarrollar esa vocación en los medios comerciales a mí me parece incompatible. Por eso, elegí hacer radio comunitaria.

Hago radio comunitaria en una zona de conflicto. Lo que significa que el que tiene el aire es el que tiene más gaita. Eso es la Ciudad de Buenos Aires. Una zona de conflicto. Porque para mí los noticieros en los medios comerciales no existen, y yo quiero hacer un noticiero. La zona de conflicto significa que el aire es del que tiene más gaita; por lo menos así es hasta que la ley se cumpla en su totalidad. Y eso es lo que venimos exigiendo desde siempre. Básicamente, que los medios comunitarios, que los que hacemos comunicación sin fines de lucro seamos reconocidos y que la pelea con los medios comerciales sea un poco más pareja.

Mientras tanto, mientras se cumple en su totalidad la ley de medios, el público, desde la mirada del público porque yo también soy público y yo quiero ver noticieros, yo me quiero informar, ¿qué hacemos? ¿Todos tenemos claro que el tipo del noticiero es un vendedor? Es mi opinión. Lo aclaro. ¿Pero todos tenemos claro que es así? ¿Dónde están las herramientas para distinguir entre vendedores y comunicadores? ¿Entre medios comerciales y medios libres de comerciantes? ¿Quién tiene que garantizar el acceso a esas herramientas para el público? ¿Los medios comunitarios? ¿El público mismo? ¿El Estado? ¿Dónde hay una guía, un mapa para encontrar, para que el público se encuentre con la gente que quiere informar? Yo no sé quién tiene que garantizar esa herramienta. No sé de quién es esa tarea, pero sí sé de quién no es, y creo que de las empresas no es. Las empresas venden y para mí las noticias no se venden. Gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos a la agrupación OTRANS La Plata, Frente Patria Migrante Regional La Plata que está conformado por Bella Karola Macedo Flores y Claudia Vázquez Haro, de La Plata, provincia de Buenos Aires. Y le pedimos que se vaya preparando a Gladys Viviana Correa.

Sra. Vázquez Haro.- Hola. Buenos días a todos y a todas.

Mi nombre es Claudia Vázquez Haro. Soy integrante de la asociación civil OTRANS La Plata, que nuclea a personas travestis, transexuales y transgénero, y también soy referente del Frente Patria Migrante, Regional La Plata, Berisso y Ensenada, que además lo integramos migrantes principalmente de Latinoamérica como peruanos, bolivianos y paraguayos.

En principio, quiero agradecer la invitación a la Defensoría del Público. Esto nos recuerda también que fuimos parte de los foros que se llevaron adelante para la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en el Teatro Argentino de La Plata. Quiero decirles que nos llena de profundo orgullo y honor ser parte de este proyecto, de este proyecto que en estos doce años para nosotras, las personas que pertenecemos a la diversidad sexual conformada por trans, lesbianas, bisexuales e intersex, que hemos alcanzado la igualdad jurídica; pero sabemos muy bien que el camino es largo y lo que nos cuesta todavía transformar en nuestra sociedad es en el plano de la cultura. Por lo tanto, lo que vamos a tratar de hacer en cinco minutos para explicar de qué venimos a hablar acá es utilizar algunos ejemplos para contarles a ustedes cómo nos ven los medios de comunicación, la radio y la televisión, pero también en la prensa gráfica, sabiendo que la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual no trabaja con lo que es la prensa gráfica, sabemos muy bien que la prensa gráfica es la que marca la agenda en los medios de comunicación. Por lo tanto, los periodistas y los comunicadores, a la hora de llevar adelante su agenda periodística del día, se basan siempre en las notas de la prensa gráfica. Así que Karola nos va a leer algo muy reciente que después podemos profundizar o explicar un poquito más.

Sra. Macedo Flores.- Hola. Buenos días a todos y a todas.

Mi nombre es Bella Karola Macedo Flores. Vivo en La Plata. *Duro de domar* se ríe de las travestis. A menos de una semana del Encuentro Nacional de Mujeres, el programa transmitido por Canal 9 transmitió un video en el que se hostiga a una travesti en la vía pública. Una vez más los medios reproduciendo la misoginia y la transfobia a pocos días de la muerte de Diana Sacayán los medios reproducen una vez más el sentido común transfóbico y machista. En una edición del programa *Duro de domar*, conducido por Roberto Pettinato, recibieron un video por WhatsApp titulado “Exterminador de travestis”. La escena grabada con una cámara de celular particular muestra cómo un grupo de tres o cuatro hombres recorren las calles de la Capital Federal hasta encontrar a quien sería el blanco de sus burlas. Seguido de la pregunta: “¿Sabes cómo me dicen? Exterminador de travestis”. Vacían el contenido de un matafuegos sobre una trans que se encontraba en la calle. El programa reprodujo el video sumándose a las burlas el mismo día en que encontraron muerta a la militante por los derechos de la comunidad LGBTI, Diana Sacayán, y a menos de una semana de que más de 60.000 mujeres participaran en el 30° Encuentro de Mujeres en esta ciudad. Algo a resaltar es el término que usa el video, “exterminador de travestis”, detrás de la broma parece olvidar cuáles son las verdaderas causas que exterminan a quienes o en el caso de los y las trans tienen una expectativa de vida tan solo de treinta y cinco años. Según una investigación realizada por la Asociación de Lucha por la Igualdad de Travestis y Transexuales, ALITT, la primera causa de muerte es el VIH, otra es el abuso policial así como los femicidios por transfobia. Estamos acá por Diana Sacayán, por Marcela Chobocar, Laura Moyano y tantas víctimas de violencia machista y transfóbica.

Sra. Vázquez Haro.- Como les decía, la agenda de los medios gráficos marca la agenda para la radio y para la televisión, en su mayoría. Nosotros, en La Plata, vivimos dos femicidios trans que fueron muy relevantes. Solamente, voy a nombrar como cita directa cómo los medios no solamente no respetaban la identidad de género sino que mostraban el nombre registral de la compañera y al mismo tiempo la radio se hacía eco de las noticias. Las veces que aparecemos siempre aparecemos en los medios o para ridiculizarnos o en todo caso para seguir estigmatizándonos. Cada vez que aparecemos en los medios las personas trans estamos en situación de conflicto o en estado de prostitución o en peleas callejeras, desconociendo que ese es un recorte prácticamente de la realidad de nuestra vida real, concreta y material. Es un recorte que hacen los medios de comunicación que tienen fundamentalmente como premisa potenciar un discurso hegemónico y que discrimina a las integrantes de nuestro colectivo.

Al mismo tiempo, hay un doble marcaje en relación a lo que es la xenofobia. Un medio mencionaba de esta forma: “un travesti peruano de treinta y ocho años muere en Berisso.” No solamente no respeta la identidad de género sino el doble marcaje mencionando que es peruano, vemos cómo se replica lo que es este doble marcaje por una cuestión de la identidad de género y la xenofobia. Vemos que el condicionante de peruano no es relevante a la hora de la construcción de la noticia.

Me parece que estoy en el límite del tiempo... Me gustaría cerrar solamente con una frase o con una reflexión en relación a lo que en un momento Tinelli llamó “la maratón gay”. Y nombro a Tinelli como el gran escenario en donde se reproducen nuestras identidades en términos de mercancía, donde nuestras luchas por la igualdad de derechos son trivializadas, donde son vistas como empresas que venden productos en términos de industria cultural, donde vemos que no les interesa para nada la vida de las personas LGBTI. En ese sentido, queremos remarcar que los medios de comunicación no solamente producen discursos excluyentes sino que al mismo tiempo nos presentan a las personas trans como una ampliación de las personas gays y la verdad es que no es lo mismo la orientación sexual que la identidad de género. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Muy bien. Ahora vamos a recibir a Gladys Viviana Correa de aquí, de la ciudad de Mar del Plata, provincia de Buenos Aires, que pertenece a FAICA, Federación Argentina de Instituciones de Ciegos y Ambliopes (UMASDECA). Se preparan Leonel Escalante y María Florencia Tognolotti, de Radio Costanera Sur.

Sra. Correa.- Buenos días.

En principio, desde la Federación Argentina de Instituciones de Ciegos y Ambliopes, queremos agradecer la invitación. Yo me hice una apuntadita para no pasarme del tiempo. FAICA, que es nuestra federación, ha participado en otras audiencias públicas y junto a otras organizaciones de personas con discapacidad ha presentado la necesidad de la incorporación en la ley de un artículo que aborde la accesibilidad audiovisual. Por lo tanto, el Artículo 66° de la ley es un logro que tienen en gran medida estos mecanismos de participación y el trabajo conjunto de las organizaciones de personas con discapacidad. En el tiempo de la reglamentación del artículo, también pudimos repetir este trabajo conjunto. Las organizaciones nos reunimos y presentamos una propuesta de implementación del Artículo 66°. Esto demuestra cómo desde las organizaciones de personas con discapacidad podemos contribuir y podemos también incidir tanto en el dictado de las leyes como en la implementación de las políticas de inclusión que para nosotros es muy importante poder lograr esta incidencia. Pero, lamentablemente, en el proceso de implementación no pudimos dar los mismos pasos conjuntos. Si bien existen organismos interesantes de participación como es el observatorio de medios como son estas audiencias, tal vez fue de nuestra parte que no pudimos reclamar con la contundencia necesaria que lo que se haga se haga con calidad y que el servicio de audiodescripción llegue a todo el país.

En este sentido, nosotros creemos que hace falta dar pasos muy concretos en cuanto a la capacitación y a la difusión. Por un lado, no hay mucho conocimiento en los medios televisivos sobre esta herramienta. Por otro lado, no hay instancias formativas para que los profesionales se formen y puedan dar un servicio de calidad. A veces pasa que se describen escenas mientras está el diálogo, están en diálogo los personajes de la ficción o hay muchos espacios en silencio en donde uno se pregunta: ¿Qué estará pasando? Y, después, cuando habla una señora, dicen: “habló la señora.” Que ya lo sabemos, porque lo escuchamos. Entonces, necesitamos que los profesionales puedan tener instancias formativas. Sabemos que el año pasado comenzó una diplomatura de accesibilidad audiovisual, pero está limitada a traductores recibidos. Entonces, sabemos que este es un buen comienzo y queremos felicitar a quienes impulsan esta iniciativa, pero creemos que es necesario generar otras instancias formativas. Y, por otro lado, queremos pedir que se supervise la llegada de la audiodescripción a todo el país, porque si bien en Buenos Aires se generan productos con audiodescripción, cuando los canales de cable, los servicios de cable, en el interior del país trasladan la señal no compran el canal sonoro que trae el audiodescripción. Entonces, en este momento la audiodescripción es una realidad posible para las personas ciegas de Capital Federal y Gran Buenos Aires.

Queremos que las personas ciegas puedan disfrutar de este servicio que nos acerca a la información y a la cultura en todo el país con calidad y con distribución igual para todos. Gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos ahora a exponer a Leonel Escalante y a María Florencia Tognolotti, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Ellos pertenecen a Radio Costanera Sur. También, les pedimos, por favor, que se vayan preparando Leticia Badino, Candelaria Gómez, Valeria Abigail Pereyra, Roxana Agustina López.

Sra. Tognolotti.- Hola. Buenos días a todos y a todas.

Yo soy Florencia.

Sr. Escalante.- Yo soy Leonel.

Sra. Tognolotti.- Nosotros somos de Radio Costanera Sur, que es un proyecto impulsado por la Asociación Civil La Flecha que se da en el centro de inclusión social Costanera Sur que es un lugar que aloja a familias en situación de calle en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

El taller de radio se da en unas condiciones técnicas un poco humildes, porque no tenemos estudio pero tenemos un grabador digital con el que grabamos nuestras opiniones, nuestras reflexiones sobre distintos temas. Eso lo editamos, le ponemos la música que nos gusta, le cortamos las partes que no nos gustaron, agregamos sonidos y efectos, y lo subimos a una página web que es laflecharadio.org.ar. La idea del taller es un poco trabajar para que se escuchen otras voces, para democratizar un poco la palabra. Sobre todo porque en tanto comunicadores y comunicadoras el tema de la representación está siempre presente. Nosotros nos cuestionamos las representaciones porque las reproducimos o porque nos vemos representados o no en los distintos medios de comunicación. Entonces, en el taller lo que intentamos hacer es crear nuevos sentidos y difundirlos para que no sea siempre lo mismo lo que se escucha. Aunque sea desde este lugar un poquito más humilde, también que exista la posibilidad de que se escuchen estas otras opiniones y estas distintas voces.

Sr. Escalante.- Yo hace cinco meses que formo parte de Radio Costanera Sur. Nosotros pensamos en las reproducciones todo el tiempo, no solo por cómo nos vemos representados ante los medios sino cómo distintos comunicadores reproducimos, construimos estas reproducciones y, luego, las hacemos cotidianamente.

Quienes formamos parte de Radio Costanera Sur, somos personas que estuvimos en situación de calle. Cuando nos pusimos a pensar cómo los medios nos ven a las personas en situación de calle, nos pusimos a listar varias características negativas que los medios realizan de las personas en situación de calle como, por ejemplo: son personas que estuvieron presas, no saben razonar, son personas que muchas veces dicen que son delincuentes, que si tienen dinero solamente lo usan para la droga y el alcohol, que viven del gobierno y que son vagos.

Sra. Tognolotti.- Estereotipos como estos los vemos en los medios todos los días y creemos desde Radio Costanera Sur que como todo estereotipo se reproduce por los medios, nosotros los reproducimos todos los días y son representaciones estigmatizantes, reduccionistas, que simplifican la realidad, que borran las causas que muchas veces no tienen nada que ver con la realidad y lo más grave, lo más peligroso, es que no las cuestionamos, las reproducimos y las damos por naturales.

Entonces, desde nuestro lugar los queremos invitar a todos y a todas a cuestionárnoslas, a preguntarnos de dónde salen, quién las construye, sino realmente es muy peligroso.

Sr. Escalante.- Los estereotipos tienen efectos performativos que nos transmiten pensar, actuar y ver de determinada forma ante determinadas personas. Desde Radio Costanera Sur nos proponemos demostrar que tenemos mucho más que eso que muestran en los medios y que tenemos palabras muchas veces para decir los intereses sobre distintos temas. También, sabemos las responsabilidades que eso lleva, tomar estas palabras y lo que eso implica para nosotros.

Desde ya, queremos decir que podemos desarmar estos estereotipos que cargan negativamente y “percepcionan” a distintos grupos de personas. Nosotros como comunicadores queremos decir que podemos evitar estas generalizaciones que como todas generalizaciones son por definiciones erróneas e invitamos a todos y a todas estén o no frente al micrófono a poder “desconstruir” estos estereotipos que reforzamos todos los días. Desde ya, muchas gracias.

(Aplausos.)

Locutor.- Invitamos ahora desde Trenque Lauquen, provincia de Buenos Aires, a Leticia Badino, Candelaria Gómez, Valeria Abigail Pereyra y Roxana Agustina López. La inauguración es *Estamos todos bien*. Y también que se vaya preparando la Asociación Internacional de Libre Pensamiento para exponer.

Sra. Gómez.- Buen día para todos.

Yo soy Candelaria Gómez. Tengo dieciséis años. Ella es Valeria, tiene diecisiete. Ella Agustina, tiene dieciocho. Y ella es la profesora Leticia Badino.

Lo que quisimos hacer, nos dimos cuenta de que en los medios nunca se mostraba nuestro lado, una forma de decir, marginal, nuestro barrio, nuestro colegio, que están en barrios viene a ser de nuestra ciudad, que no es muy grande, los barrios más marginales. Y cada vez que aparecíamos en los medios era por cuestiones problemáticas, cuando pasaba algo malo; nuestra escuela casi ni era conocida, había chicos que no conocían nuestra escuela. Entonces, dijimos: “está la ley. ¿Por qué no hacemos un noticiero comunitario mostrando las cosas buenas de nuestro barrio?” Y ahí surgió la idea de hacer *Estamos todos bien*, que se transmite por el canal local y mostramos las cosas... por ejemplo, hay una plaza en nuestro barrio en la que los chicos juegan a la pelota. Está mantenida por dos vecinos que nunca se habían mostrado. Y, entonces, esa fue la idea, mostrar nuestro barrio, nuestra escuela, nuestra forma de vida, nuestra propia realidad. Porque no nos sentíamos identificados con lo que mostraban los medios de nosotros.

Va a hablar mi profesora Leticia.

Sra. Badino.- ¿Qué tal?

Mi nombre es Leticia Badino. Soy profesora de los chicos y, además, soy coordinadora del noticiero *Estamos todos bien*, que es un espacio que se construyó en articulación con el espacio Catalejo, que es un espacio de comunicación popular que depende de Salud Comunitaria del municipio. Por lo tanto, en el proyecto que nosotros llevamos adelante está Salud Comunitaria del municipio de Trenque Lauquen y Educación, por mi lado, yo soy profesora de ellos en varias materias.

En realidad, lo que nosotros nos proponíamos era la posibilidad de narrar, y narrar como dice Barbero, narrar es contar, pero además ser tenidos en cuenta. Entonces, a partir de la lectura de cómo los medios hablaban de los jóvenes en particular, además, teniendo en cuenta el federalismo. En Trenque Lauquen se consumen muchísimo las noticias de capital, por lo tanto, los jóvenes son vistos cuando se drogan, matan, se golpean en la calle y demás. Faltaba la visión; o sea, faltaban nuestros jóvenes trenquelauquenses y faltaba otra mirada sobre la realidad de los jóvenes y sobre lo que a los jóvenes les interesa, como tantos otros sectores que no están presentes en los medios.

Entonces, a partir de eso, pensamos en la posibilidad de realizar un noticiero comunitario. Los chicos se comprometieron con esa idea. Fue muy difícil para ellos empezar a pensar en una noticia que no sea la noticia a la que estaban habituados ver. Incluso para los adultos es difícil pensar la noticia desde otro lugar, desde otro lugar que no sea la violencia, por ejemplo. Y una vez que pudimos empezar a pensar, empezamos a trabajar en la producción. Nosotros hacemos entrevistas. Han hecho diferentes informes. Salimos a la comunidad. La escuela ahora es conocida por “la escuela en la que se hace el noticiero”. Nuestros chicos tienen la posibilidad de hacerse visibles y, además, de construir sentido un sentido diferente, un sentido contrahegemónico porque parte del pueblo. Y, además, tenemos la suerte, primero, de querernos; segundo, de habernos encontrado y, tercero, de que el canal público local –nosotros tenemos la suerte de tener un canal público, algo que no pasa en muchos lugares– haya aceptado, más allá de que es una obligación a partir de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, la producción de contenidos propios, haya aceptado difundir el noticiero.

Así que este es el segundo ciclo de nuestro noticiero. El año pasado estuvimos nominados al premio Nuevas Miradas de la Televisión. Y este año ya salió al aire, la semana pasada, la primera edición. Y me quedo con la imagen que a mí me parece una gran victoria de mis chicos: el año pasado en la Universidad Nacional de Quilmes, después de haber recorrido toda la Capital Federal, lavándose los pies en las bachas de la Universidad para estar presentables para la entrega de

premios. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos ahora a exponer a Fernando Esteban Lozada, de la Asociación Internacional de Libre Pensamiento de aquí, de la ciudad de Mar del Plata, provincia de Buenos Aires. Y le pedimos, por favor, a Lautaro Aranda que se vaya preparando también para exponer.

Sr. Lozada.- Buenas tardes a todos, a todas.

Es un gusto estar acá, hoy, con ustedes. Mi nombre –como se dijo recién– es Fernando Lozada. Soy miembro fundador de la Asociación Civil Ateos Mar del Plata y director y portavoz de la Asociación Internacional del Libre Pensamiento, tenemos sede en casi todos los continentes.

Mi idea es hablar desde ese lugar, porque ser ateo, para mí, es un elemento constitutivo de mi personalidad, de mi forma de ser, de mi identidad en sí misma. Hace quince años que soy activista desde este lugar y, por este motivo, estoy bastante sensibilizado en lo que son cuestiones de libertad de conciencia con respecto a los que no tenemos una fe religiosa. En muchos medios de comunicación somos estigmatizados, estereotipados, incluso, discriminados. Y esto obedece al sentido común de la sociedad, en general, a la cual los medios no suelen escapar. Públicamente se suele cuestionar nuestra moral por el simple hecho de no tener una convicción o una fe religiosa. Se utilizan para referirse muchas veces a la población en general términos o terminología que tiene que ver con la religiosidad y se nos invisibiliza, se nos deja afuera. He visto, por ejemplo, recuerdo en un momento, un cirujano que había hecho una intervención, una persona que se había salvado. Yo conocía a ese cirujano, que era ateo. Y el entrevistador diciendo que había sido un milagro que esa persona se salvara, gracias a Dios; o sea, referencias permanentes que se le hacían a una persona que había trabajado por hacer algo exitoso y bueno para la sociedad en general; y, sin embargo, en vez de atribuírsele a él, que no era creyente, se le atribuía a una deidad.

Yo creo que esto obedece también a una cuestión histórica. Desde hace mucho los no creyentes, los ateos, agnósticos o indiferentes no existimos para la sociedad en general, para las estadísticas mismas. El primer censo que se realiza, donde se cuestiona o se pregunta en qué creen las personas en Argentina fue en 1895, en el segundo censo nacional. Y la pregunta era: “si no es católico, ¿qué religión tiene?”. Y ahí, dejando invisibilizado al resto del grupo de los no creyentes: ateos, agnósticos e indiferentes, en general. El último censo donde se preguntó es el de 1960, y la pregunta era la misma: “si no es católico, ¿qué religión profesa?”. Y había una serie de ítems en el cual decía: “judío, musulmán, evangélico”. Pero un ítem que decía: “otros”. Nos dejaba, en ese colectivo, invisibilizados nuevamente.

Recién en 2008 hubo una encuesta en donde seriamente se empezó a indagar y, por fin, tuvimos resultados concretos. Una encuesta que fue organizada por el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto y el CONICET. Y, ahí, por primera vez aparecimos cuantificados. El colectivo compuesto de ateos, agnósticos e indiferentes; es decir, ateístas, a los cuales la religión o la creencia en Dios les es indiferente. Representamos el 11,3 por ciento de la población argentina, población adulta. En una encuesta, después, internacional realizada en 2012 se nos posiciona en un 15 por ciento. Y más o menos, ateos ocupamos el 7 por ciento. Esto quiere decir que no somos pocos; realmente, no somos pocos. Los católicos son alrededor del 70 por ciento y los católicos practicantes el 16 por ciento de la población. Estamos muy cerca de ese número. Todos los grupos evangélicos juntos son el 9 por ciento. Y, después, el resto es menos del 1,5 por ciento, hablando de judíos, musulmanes, testigos de Jehová, mormones. Sin embargo, nosotros, para los medios de comunicación, en general, no existimos. Incluso cuando se realizan reuniones para hacer políticas respecto de la libertad de conciencia, como se hizo en la Defensoría, se convoca a religiosos y no a no creyentes. Sin embargo, también podemos opinar y tenemos el derecho a opinar con respecto a la libertad de conciencia.

Quería traer dos casos en los cuales fuimos estigmatizados y discriminados. Uno sucedió el 21 de octubre de 2011 en el programa *La mañana*, de Radio Continental, cuando Víctor Hugo habla refiriéndose a una virgen que había desaparecido del estadio de Colón de Santa Fe, dijo explícitamente: “a la virgen la rompieron los ateos”. Yo creo que si Víctor Hugo hubiera dicho: “a la virgen la rompieron los judíos, la rompieron los musulmanes, la rompieron los gays, la rompieron los negros” hubiera tenido graves problemas. Sin embargo, para todo el mundo fue muy natural

decir: “a la virgen la rompieron los ateos”. Yo le escribí; lamentablemente, no tuve una respuesta. Me hubiera gustado. Sin embargo, pasó totalmente desapercibido, porque está en el sentido común eso mismo.

La Universidad del Salvador tiene desde 1974 en sus estatutos la Declaración de Principios, que escribió el actual Papa, en la que dice que la Universidad fue creada para luchar contra el ateísmo. Cuando denuncié esto ante el INADI, casi no me tomaron la denuncia, me llevó muchos meses que me la tomaran. Y, finalmente, logré que lo hicieran y me llevó tres años de activismo tener un dictamen que dice que ese texto es discriminatorio; porque, obviamente, si cambiábamos “lucha contra el ateísmo” por “lucha contra el judaísmo” era antisemitismo. Sin embargo, le costaba a un instituto que se dedica justamente a hacer un observatorio a la discriminación entenderlo. Algunos medios de comunicación levantaron esta noticia y solo fue tratada seriamente y ecuanimemente desde *Página 12* a través de la periodista Mariana Carabajal. Los demás medios tampoco lograban entender en dónde estaba el acto discriminatorio.

Me parece que hay una gran tarea por parte de nosotros, los activistas de este colectivo, y por parte de los medios para ayudarnos a no estar más estigmatizados, estereotipados y discriminados. Gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos ahora, desde la Ciudad de Buenos Aires, a Lautaro Aranda a que se acerque. No está. Invitamos, entonces, a la Cooperativa de Trabajo La Huayra Comunicaciones, de FM Huayra Quimbal, que está integrada por Nicolás Villarreal, Daniela Gómez y Facundo Schiebeler. Son de Castelar, provincia de Buenos Aires. Le pedimos, por favor, también que se vaya preparando Acua Mayor, de la TDA.

Sr. Villarreal.- Ya se puede decir “mediodía”, ¿no? Buenos mediodías.

Mi nombre es Nicolás Villarreal –como dijo, acá, el compañero–. Nosotros somos de la FM Huayra Quimbal, una radio que está en la localidad de Castelar Sur.

Primeramente, yo quiero contar un poco de qué se trata la radio. Acá mi compañero va a profundizar un poco más lo que son los medios de comunicación. La radio pertenece a un colegio, el CENS 454, que es una secundaria de adultos. Tiene esta materia, que es comunicación y salud. Soy egresado del colegio; tengo la suerte de ser egresado. Hace tres años que estoy en la radio. Soy coordinador general, así, como me ven, chiquito, soy coordinador general de la radio. Somos nueve personas las que estamos en la comisión. Acá está una de las productoras generales, la señora Daniela Gómez.

Y nosotros como medio de comunicación comunitario tenemos el objetivo de incluir hoy en día a la comunidad. Nosotros como radio escolar incluimos a los alumnos que tienen problemas de adicciones, tienen problemas familiares, y nosotros tenemos el objetivo de que ellos también tengan un espacio. Me parece, ya hablando de comunicación popular, me pongo un poco en esa parte, que tenemos ese objetivo de no discriminar sino incluir. Creo que es la primera ley que tiene un medio comunitario, a pesar de todas las contras que tenemos con los medios hegemónicos que nos tapan a veces a nosotros como medios populares. Nosotros tenemos el poder, la voz, de decir que nosotros los medios populares tenemos el poder para decir la verdad.

Ahora mi compañero va a profundizar un poco, pero bueno es un mensaje que quería dejar, un sentimiento y un pensar que tengo. Como decía Néstor –para cerrar– que dijo que venía a proponer un sueño, yo digo que yo vengo a proponer un sueño, que este año los medios comunitarios seamos... seamos las personas las que no dejemos que vengan los noventa, porque en los noventa los medios de comunicación fueron tapados... (*Aplausos.*) Muchas gracias. Muchas gracias. En los noventa los medios de comunicación popular fueron perseguidos. Hoy tenemos, gracias a la ley de medios, voz y pensamiento, tenemos el derecho a opinar. Por eso, nosotros, los medios comunitarios, tenemos esa obligación para que los noventa no vuelvan y seamos más fuertes. Así que muchas gracias y aquí dejo a mi compañero que va a poner un poco en profundidad este debate. Gracias. (*Aplausos.*)

Sr. Schiebeler.- Hola. ¿Qué tal?

Nosotros desde la radio tenemos una recomendación muy fuerte, que es José Pablo Feinmann *Filosofía política del poder mediático*. Lo tienen que leer tanto los estudiantes como los

profesores. Está en Youtube también, si lo quieren buscar y no quieren comprar el libro; pero es esencial que lo compren y lo lean. También, nosotros tenemos una idea, como dice el libro de Ignacio Ramonet, la idea del “quinto poder” que es lo que tenemos que llevar a cabo; cómo organizarnos tanto en los medios comunitarios como en las redes sociales. Porque ya todos sabemos que a los medios masivos los guían los intereses.

Otra cosa que queríamos decir –y es una apreciación personal– es que yo también el 4 de noviembre de 2005 estuve en Mar del Plata –y esta es la primera vez que hablo al público– en el discurso de Chávez repudiando las políticas neoliberales del ALCA. Así que también tenemos que defender eso. Con este libro tenemos los fundamentos para explicar y hacer docencia a toda la sociedad de cómo funcionan los medios. Porque si nosotros lo sabemos y no sabemos cómo enseñarlo, la gente no va a estar prevenida. Así que es muy importante eso. Y como decía Malcolm X: “Si no estás prevenido ante los medios de comunicación, te harán amar al opresor y odiar al oprimido”. Hay que llevarlo con los fundamentos.

Los dejo con mi compañera que va a leer un pequeño documento.

Sra. Gómez.- Para cerrar, queríamos agradecer que esta ley, a través de la Defensoría del Público, brinde estos espacios de intercambio y de capacitación que necesitamos. Sin embargo, creemos necesaria la plena vigencia de la ley de medios, ya que muchos radios no tienen autorización –como dijo el compañero de Radio Sur– o no son legales. Nosotros, como radio escolar comunitaria, todavía estamos reclamando nuestra autorización hace ya casi dos años y todavía no tenemos respuesta. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Les recordamos a todos los expositores que el tiempo de exposición es de cinco minutos. Por favor, tratemos de respetar ese tiempo para que puedan exponer todos los disertantes previstos para que no haya ningún tipo de inconvenientes. Ahora invitamos al grupo Acua Mayor, de TDA, integrado por Nicolás Schonfeld y Nicolás Hersov, ambos de la Ciudad de Buenos Aires y le pedimos a Cherchen Yaich que se vaya preparando para exponer.

Participante.- ¿Qué tal? Buenos días.

Somos Acua Mayor, la señal pensada, creada, para los adultos mayores en la Argentina. Pertenece al Sistema de Televisión Digital Abierta del Ministerio de Planificación de la Nación. Agradecemos mucho a la Defensoría el acompañamiento que viene haciendo con nosotros, el trabajo sobre adultos mayores. Tenemos muchos compañeros en la Defensoría. Y estamos muy felices de ver el trabajo que vienen haciendo.

Acua Mayor es una señal que pretende rediscutir el lugar de los adultos mayores en la Argentina, en general, en el sentido común construido que todos tenemos y que se reproduce cotidianamente en los medios de comunicación masivo. Los adultos mayores, en el mejor de los casos, en nuestros medios son ternurizados y, por lo general, aparecen en noticias en cuestiones vinculadas a catástrofes, en situaciones violentas. Se ha perdido completamente el lugar que los adultos mayores tienen históricamente en todas nuestras sociedades y que originariamente han tenido siempre ese lugar.

Nosotros somos una señal generalista que trabaja sobre distintos contenidos al servicio de adultos mayores, pero también a todo público, buscando reposicionar ese lugar. Estamos en Buenos Aires y Gran Buenos Aires en la señal 34.1 de la Televisión Digital Abierta y en el Sistema de Televisión Satelital, el TDH, en el Canal 16. Estamos esperando poder entrar en la plataforma nacional, en todo el país, y, por supuesto, también –ojalá, algún día, pronto– en los canales de cable.

Nico, mi compañero, va a contar un poco cómo son los contenidos de Acua Mayor.

Participante.- Hola. Muy buenos días.

Como decía Nicolás, además de que los adultos mayores son discriminados en los medios, tratados muchas veces en las páginas de policiales como víctimas o como abuelos, porque muchas veces el concepto de abuelidad es aparentemente lo que define y representa la imagen del adulto mayor, desde Acua Mayor lo que intentamos desde hace cinco años, desde que estamos llevando adelante este proyecto, es construir un paradigma distinto de vejez, de vejez emponderada, de vejez activa. Nuestros abuelos se enamoran, practican deportes, practican sexualidad, se juntan con amigos, se divierten. Y, de alguna manera, eso es lo que intentamos hacer desde Acua Mayor. Los

contenidos que representamos son esos: ficciones, documentales. Trabajamos muchas veces tercerizando esos contenidos, tenemos un equipo de contenido muy fuerte que luego desarrollamos. También, con productoras, que trabajan con nosotros hace bastante tiempo, llevamos adelante distintos tipos de formatos, desde micros hasta ficciones. Por ejemplo, hace poco hicimos un programa que se llama *El club del deseo* en donde un grupo de adultos mayores empieza a redescubrir su sexualidad. Nos pareció muy importante porque eso representa mucho, de alguna manera, el alma de la señal. De la misma manera que PAKA PAKA reinstaló un nuevo modelo de representación de los niños, con Acua Mayor lo que intentamos hacer es generar un tipo de vejez nueva y que de alguna manera esta señal que propague a otros medios y sigamos como reproduciendo este modelo.

Participante.- Todas las señales públicas, populares, comunitarias de la Argentina tienen la posibilidad de emitir los contenidos que nosotros producimos a través de pedirlos al BACUA, que es el Banco de Contenidos Universales Argentinos, que gestiona el Ministerio de Planificación en el Sistema de Televisión Digital Abierta. Ojalá pronto podamos ver los contenidos Acua Mayor en todos lados.

Estamos a disposición de cómo siga este evento. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Ahora invitamos a Cherchen Yaich, Trabajar para escuchar. Florencia Montoto Smayenka y Hernán Spotti van a exponer junto a la Mutualidad Argentina de Hipoacúsicos, integrada por Silvia Haydeé Crespo y Miriam Liliana Migailoff. Todos ellos de la Ciudad de Buenos Aires. Les pedimos, también, que se vaya preparando la agrupación Xangó.

Sr. Spotti.- Muy buenos días.

En principio, quiero agradecer, en nombre de Cherchen Yaich, Trabajar para escuchar, la posibilidad de compartir este espacio. En especial, a la Defensoría del Público por habernos convocado.

¿Quiénes somos? Nosotros conformamos Cherchen Yaich. Somos personas sordas con implante coclear. En Cherchen buscamos potenciar la capacidad auditiva mediante un acceso eficaz e inmediato a los recursos tecnológicos y terapéuticos existentes. Para lograr este crecimiento involucramos a la familia de los niños y de los bebés con sordera e hipoacusia. Cherchen está conformada por padres y familiares de niños con pérdida auditiva, adultos sordos, usuarios de implantes cocleares y profesionales vinculados a nuestra misión. ¿Y cuál es nuestra misión? Promover la igualdad de oportunidades para el acceso a los recursos técnicos, humanos y terapéuticos para el tratamiento de la sordera e hipoacusia; fomentar la mejor calidad de vida posible para la población dirigida y abogar por la inclusión social a través de la participación plena en la vida comunitaria.

Sra. Montoto Smayenka.- Buenos días a todos y a todas.

Antes que nada quiero agradecer la invitación a este evento.

Por un lado, nosotros habíamos traído un trabajo de investigación para compartir con todos ustedes y lamentamos no poder mostrarlo como queríamos. El trabajo se llamaba: “¿Cómo nos ven los medios?” Y era una propuesta para poder ejercer nuestro derecho de accesibilidad a los medios. Simplemente, vamos a mencionar algunos datos sobre el trabajo.

Por un lado, realizamos una encuesta al colectivo de personas con sordera e hipoacusia, ya que es un grupo muy heterogéneo. Y, también, consultamos acerca de cómo los medios nos ven a nosotros y el uso que ellos hacen sobre los medios. Voy a compartir algunos datos. La mayoría ve televisión, por supuesto, pero un poco más de la mitad no ve la televisión por la falencia que hay en la accesibilidad en los medios. Por supuesto, ninguno se siente identificado en los medios audiovisuales y consideran que no es accesible. Por supuesto que no somos visibles. La mayoría prefiere utilizar el subtítulo oculto y un poco más de la mitad prefiere utilizar el subtítulo oculto y el cuadro la lengua de señas. A pesar de las falencias y fallas que vivimos día a día, necesitamos tener esa accesibilidad y las utilizamos.

Por otro lado, habíamos realizado una encuesta a diferentes medios audiovisuales para analizar cómo ellos nos ven y cuál es su conocimiento acerca de la ley de medios. Lo más interesante de esa encuesta es que somos solo un número acotado conocía la ley de medios y el

resto no conocía la ley de medios y mucho menos el Artículo 66° que refiere nuestra accesibilidad a los medios. Así que eso nos lleva un poco a pensar qué propuesta podemos hacer para trabajar sobre eso. Así que Hernán ahora va a continuar un poco acerca de la propuesta que podemos hacer para resolver esas dificultades.

Sr. Spotti.- En el trabajo que habíamos planteado, concluimos la necesidad de garantizar el permanente acceso a la televisión; la accesibilidad en los medios audiovisuales; servicio deficiente de Closed Caption y lengua de señas argentina; ausencia de identificación en los medios masivos de comunicación, invisibilidad y aislamiento; incumplimiento de ley de medios audiovisuales en su Artículo 66°, poco conocimiento de la ley de medios audiovisuales.

Nuestras propuestas a través de este trabajo de investigación: llegamos a proponer la difusión de la ley de medios audiovisuales en los medios masivos de comunicación y poner énfasis en el Artículo 66° de fija ley; el cumplimiento y fiscalización de la ley de medios audiovisuales; ejercicio del derecho a la accesibilidad; intensificar la difusión de los problemas o de las dificultades que tienen las personas hipoacúsicas o sordas en los medios masivos de comunicación; ampliar la accesibilidad con lengua de señas hasta llegar a un cien por ciento; tener una radio accesible.

Este trabajo en conjunto por parte de las organizaciones y la sociedad civil juntos por los subtítulos actualmente está conformado por cinco organizaciones.

Yo les digo que si la ley existe es para cumplirla. Nosotros que tenemos derechos y tenemos obligaciones, tenemos derecho a estar incluidos, pero tenemos la obligación de hacer cumplir la ley. Muchísimas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos a subir a Carlos Álvarez Nazareno, Marcela Alicia Lorenzo Pérez y María Victoria Delia Molnar, de la Ciudad de Buenos Aires, pertenecientes a agrupación Xangó. Mientras tanto, les pedimos, por favor, que se vaya preparando la Red Internacional de Periodistas con Visión de Género.

Sr. Álvarez Nazareno.- Buenos días a todos y a todas.

Muchísimas gracias por la invitación. La verdad es que para nosotros es un gusto que la Defensoría del Público nos haya invitado a compartir esta instancia de las audiencias públicas.

Nosotros somos integrantes de la agrupación afro Xangó, que es una organización social que lucha contra el racismo, la discriminación, la xenofobia y sobre todo para la promoción de la visibilidad de la comunidad afrodescendiente, particularmente la afroargentina. Para poder romper esta idea de que en la Argentina no hay negros o que todos fueron muertos con las luchas independentistas o con la fiebre amarilla. Siempre hemos estado, seguiremos estando.

En ese sentido, queremos invitarlos a compartir con nosotros y nosotras el próximo 8 de noviembre, que es el Día Nacional de los Afroargentinos, las Afroargentinas y de la Cultura Afro, una ley reciente de este proyecto nacional que ha incluido justamente a colectivos que históricamente han quedado invisibilizados –como bien decían las compañeras de la diversidad sexual–. Los afrodescendientes también hemos entrado en este proyecto de ampliación de derechos.

Nosotros venimos trabajando con la Defensoría del Público sobre todo en la creación de una relatoría –a la tarde vamos a poder compartir una experiencia para nosotros fundamental en ese sentido– y queremos decir que uno de los aspectos más fundamentales que nos interesa rescatar y compartir con ustedes es el uso discriminatorio y peyorativo del concepto de “negro”. Ustedes saben cómo se utiliza cotidianamente y los medios masivos de comunicación sobre todo refuerzan estos conceptos de “día negro”, “noche negra”, “magia negra”, “trabajé como un negro”, “dólar negro”, “trabajo en negro”. Justamente, todas esas connotaciones apuntan a una perspectiva negativa de la negritud, del concepto afrodescendiente. Por eso, nosotros intentamos trabajar en ese sentido.

Le voy a pasar la palabra a nuestra compañera Marcela así avanza en esta línea.

Sra. Lorenzo Pérez.- ¿Qué tal? ¿Cómo les va?

Mi nombre es Marcela. Pertenecemos a la agrupación Xangó. Leamos esto. Dice: “¿Cómo nos ven los medios?” Y, entonces, nosotros nos preguntamos: ¿nosotros o ustedes, cómo nos ven? En realidad, no nos ven, porque no tenemos representantes. No hay personas que nos representen. Y si

nos representan, mayoritariamente siempre somos o sirvientes o drogadictos, ladrones o sino es mostrar nuestro cuerpo. Y otra de las cosas en las cuales también siempre estamos, en las que sí nos ven, es en nuestra religión afro, nuestra religión de matriz afro. ¿Por qué siempre ponemos el ejemplo del caso Melina? El Pai. ¿Por qué? ¿Por qué siempre tiene que ser lo malo? “¡Ah! No. Porque estaba metido, no sé, en macumba, magia negra.” ¿A qué nos referimos con magia negra? Para nosotros no existe la magia negra; o sea, en nuestra religión no existe la magia negra. Simplemente, es una religión la cual, lamentablemente, los medios la utilizan, considero y creemos todos, cuando algo está mal. “¡Ah! No. Mirá. Estaba con el Pai y resulta que, bueno, hicieron magia negra y la terminaron matando.”

Me parece que no es así. Me parece que debemos empezar a modificar el uso de la palabra ya sea “negro”, “magia negra”, “día negro”. Entonces, creo que de a poco es algo que los medios tienen que –repito– empezar a modificar, el uso de esa palabra.

Como el caso de Matías Alé. En vez de decir: “femicidio”, “violencia de género”. ¿Qué pasó? Tenía algo místico. No, chicos. Es algo que a él le pasaba. No mezclemos la magia negra ni nada de eso. Muchas gracias. Buenas tardes. (*Aplausos.*)

Sra. Molnar.- Voy a bajar un poco el micrófono, porque si no me están discriminando. (*Risas.*)

Marcela se preguntaba: ¿los medios nos ven? Y yo me pregunto si los argentinos nos vemos en lo afro. Muchas veces en la televisión –yo soy periodista– vemos un montón de sócalos y grafs que hablan de la violencia institucional, de la violencia policial en Estados Unidos contra los afronorteamericanos o los afroamericanos –como se les dice–, pero nunca nos estamos preguntando, cuando estamos poniendo eso en titulares, si está pasando lo mismo en la Argentina. Vamos y consultamos a agrupaciones afro con respecto a ese tema. Y la verdad es que no hay mucho espacio para eso. No reconocemos la discriminación propia que hacemos.

En ese sentido, desde Xangó, –yo soy un ejemplo– somos bastante plurales y creemos que lo afro no es nada más una cuestión de la negritud o de los afro, sino que creemos que lo afro es una cuestión, la visibilización de lo afro es una cuestión de todos los argentinos y de todos los latinoamericanos. ¿Por qué? Porque significa empezar a reconocerse, empezar a reconocer a la identidad afro como parte de la identidad argentina. Ese es el gran desafío que tenemos todos los que trabajamos en los medios de comunicación, todos los que trabajamos en las agrupaciones sociales, para hacernos visibilizar en los medios hegemónicos también y saber que la identidad argentina y la identidad latinoamericana tiene mucho de afrodescendiente. (*Aplausos.*)

Sr. Álvarez Nazareno.- ¡Digámosle no al racismo! Muchas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Muy bien. Invitamos ahora a pasar a Maximiliano Montenegro, de la Matanza, provincia de Buenos Aires, y a Susana Scándali, de la ciudad de Mar del Plata. Ellos integran la Red Internacional de Periodistas con Visión de Género. Así que van a exponer a continuación. Y le pedimos, por favor, a ARBIA, que se vaya preparando para exponer.

Sra. Scándali.- Muchas gracias. ¡Qué alto está esto! Muchas gracias. En principio muchísimas gracias por la invitación.

Para nosotros es muy importante tener un espacio que a nosotros, como periodistas, nos visibilice. Somos una red... ya les va a contar con más detalle Maxi acerca de nuestra tarea. Yo le dije: “quédate tranquilo. Voy a hacer un racconto acerca del periodismo de género desde sus comienzos y vamos a hablar de Rosa Guerra y de Eduarda Mansilla...” Tenemos cinco minutos. Entonces, apenas nos alcanza el tiempo para hablar de la realidad, de cómo el género está visto desde afuera y desde adentro, pero resulta que no es lo único en lo cual estamos invisibilizados.

Como periodista que soy, no puedo abandonar la práctica de ir anotando y escuché durante toda esta mañana palabras que nos hacen mucho ruido a nosotros que trabajamos en este tema, en el tema de la visibilización de género; porque además trabajamos para visibilizar otras, un montón de cuestiones más. Escuché hablar de estigmatización, de estereotipos, de discriminación, de invisibilización –palabra difícil si las hay–. Nosotros somos las y los periodistas que desde los medios comunitarios, desde los medios independientes y, también, desde los medios hegemónicos –cosa difícil si las hay– estamos trabajando, pero duramente, para visibilizar a todos aquellos sectores que están hoy invisibilizados para romper los estereotipos, para comenzar a hablar sin

discriminación. Todo esto nos supone a nosotros un gran aprendizaje, pero lo hacemos, primero, con absoluta responsabilidad social, con respeto, con ética. Entonces, me parece que no podemos hoy centrar solamente nuestra charla acerca de lo que hacemos como género, porque somos mucho más que eso. Y Maxi se los va a explicar exactamente o dentro del espacio que tenemos, porque trabajamos mucho más lo que estamos haciendo como la red.

Sr. Montenegro.- Gracias por este espacio. Voy a ser lo más breve que se pueda.

Desde la Red Internacional de Periodistas con Visión de Género lo que estamos intentando hacer es básicamente reconocernos como sujetos activos del cambio social. No solo comunicadores sino como ciudadanos y ciudadanas con una responsabilidad gigante en función de esa comunicación y de cómo generamos sentido social.

Pautas que manejamos en términos de lo que denominamos periodismo de género: trabajar con las víctimas y las familias, y que ese abordaje siempre sea respetuoso. Esto no está pasando en los medios. Hemos logrado en los últimos años muchos avances positivos, pero siguen los prejuicios, sigue esa mirada que termina legitimando muchas de las problemáticas que están relacionadas con lo que nosotros denominamos el “machismo”, enquistado en la sociedad con sus patrones, con sus límites que generan daño y que matan, en un país donde una mujer es asesinada cada treinta y un horas. Así que es nuestra tarea –creemos y lo militamos– desarmar ese lenguaje sexista y machista.

Al mismo tiempo, activamos desde nuestros espacios y como red que nos contiene, que nos enseña muchas movidas. En este momento, estamos dando una pelea para que en el próximo debate presidencial, que va a ser el primero que va a tener el país en toda su historia, se incluyan temas de género y que los dos candidatos respondan preguntas en relación a cuáles van a ser sus políticas en función de los femicidios, cuáles son sus políticas, si es que llegan al poder, para las víctimas de violencia de género en términos de refugios, en términos de los hijos de las víctimas. Estamos activando también lo que denominamos “la ley Brisa” con la Casa del Encuentro, que es una organización civil que está proponiendo hacer foco en los hijos e hijas de las mujeres asesinadas. Estamos acompañando con mucho énfasis ese proyecto para que esos 2.196 de 1.808 mujeres asesinadas desde 2008 hasta 2014 tengan un ingreso económico, porque están desamparados absolutamente.

Así que es un poco nuestra tarea. Por un lado, generar nuevos mensajes inclusivos con mirada de derechos humanos y, puntualmente, en perspectiva de género, y al mismo tiempo reconocernos como sujetos activos que podemos generar cambios sociales. Así que de eso se trata.

Es un orgullo estar en este espacio de donde –como decía la compañera Susana– nos vamos a ir con un montón de conceptos, con un montón de ideas. Es maravilloso que se discuta y muchas gracias a las autoridades de la Defensoría del Público. (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos ahora a los referentes de ARBIA, de la ciudad de Mar del Plata. Continuamos con Juan Manuel Quintanilla, de la ciudad de Mar del Plata, que pertenece a la Radio 88.7, De la Azotea. Mientras tanto, le vamos pidiendo a la agrupación H.I.J.O.S. que, por favor, se vaya preparando.

Sr. Quintanilla.- Buenos días a todos y a todas.

Vengo en representación de la Radio De la Azotea. Por ahora, es la única radio comunitaria de Mar del Plata. Y decimos “por ahora”, porque esperamos y lo venimos sosteniendo desde mucho antes de 2009, necesitamos mayor participación. Incluso el reconocimiento –que también se dijo anteriormente– a los medios comunitarios, alternativos y populares. Quienes sostenemos o participamos en estos medios ejercitamos diversos roles tanto dentro de nuestros proyectos como en relación con los medios masivos y comerciales. No se nos ocurre considerarnos pares en alguna medida, más allá de tener claro que disputamos un mismo espacio que es público y es donde se desarrollan unos y otros medios y nos corresponde a unos y otros por igual.

Estoy hablando ahora de que a diferencia de lo que los comunicadores de esos medios masivos, tradicionales, se plantean, nosotros, los comunicadores o los pertenecientes a los medios comunitarios, todo el tiempo nos proponemos comunicar con nuestros interlocutores. Y todo el tiempo también analizamos las posibilidades reales de que esa interacción sea intentada o propuesta.

Y cuando eso no ocurre, que es en la mayoría de los casos, terminamos observando el tipo de relación que allí se propone. Al fin y al cabo no somos otra cosa que una parte de esas audiencias, de esos medios convencionales, dispuestas a la escucha atenta y reflexiva, crítica y subjetiva; pero a partir de la preocupación que nos generan situaciones desventajosas, desiguales y a veces abusivas. Dicho de otra forma y para entrar en tema, nos preocupan algunas representaciones que los medios masivos y comerciales nos proponen, en tanto audiencias en el ámbito en el que pertenecemos. Nos preocupa que algunos medios eludan algunas de sus responsabilidades como constructores de sentido y arguyendo una pretendida ecuanimidad o equidistancia se dediquen a presentarnos bajo el formato de “artículos costumbristas”, “notas sobre prácticas de artes marciales”, promovidas por actores sociales que engendran e inculcan filosofías xenófobas y persecutorias; que los medios enuncian sobre las cuales consultan a sus entrevistados y para las que aceptan la primaria negativa al tiempo que admiten que esas mismas fuentes son mucho más contundentes en manifestaciones vertidas en redes sociales en las que lejos de lo que en el medio niegan no solo reivindicamos sino que ostentamos. Esto ocurre mientras se multiplican, principalmente acá en Mar del Plata, situaciones evidentemente delictivas en las que los mismos entrevistados resultan acusados de persecuciones, enfrentamientos, amedrentamientos y acciones violentas contra otras personas, que además son ubicadas en determinados patrones. Personas vulnerables, en situación de calle, pertenecientes a grupos defensores de la equidad de género o de la comunidad LGBT o partidarios de ideologías contrahegemónicas.

Justamente, el espectro hacia el que directamente dirigen su odio y amenazas estas personas, que son consultadas por los medios masivos para relatar en términos de actividades novedosas y llamativas, prácticas físicas o intelectuales en el inocente grado de “tribus urbanas”. Ahora sí, cuando algunos de ellos, quiénes además gozan de cierta impunidad para no quedar comprometidos judicialmente pese a ser reiteradamente ubicados en tiempo y lugar donde se dan este tipo de hechos violentos, llegan a ser señalados y denunciados; públicamente se enarbola el derecho a réplica para volver a darles espacio.

Ante estas situaciones entendemos que la Defensoría, que aquí nos convoca, tiene un desafío. Y no lo decimos desde el lugar o con la intención de señalar inacción sino a partir de seguir cargando de sentido a una entidad que hemos demandado cuando no existía, por la que hemos luchado para construir, de la que nos sentimos cofundadores y a la que defendemos siempre por tener su origen y su misión en el marco de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Aquí se funda otro razonamiento lógico y es que sean medios reñidos con el total espíritu de este marco normativo, de este paradigma de comunicación, los que conciban como posible y normal la elaboración de tales mensajes, la producción de tales sentidos, que pueden influir en las comunidades que los tomen sin ponerlos en cuestión. Se hace necesario, entonces, un complejo panorama de formación y un verdadero desafío para quienes llevan adelante este compromiso de cambio cultural, que proteja a las audiencias, porque para lograr semejante objetivo hay mucho por hacer en medios que desarrollan formas y prácticas anquilosadas, pero evidentemente anacrónicas y lesivas.

Por otro lado, también queremos plantear como lo expusieron anteriormente son los medios masivos, populares, alternativos y comunitarios quienes permiten la participación de las audiencias que muchas veces aparecen estigmatizadas en los medios masivos. Necesitamos y solicitamos que a través de esta Defensoría se le demande al AFSCA la total implementación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, se realice el plan técnico y se comience a regularizar el espectro radioeléctrico para la aparición y el reconocimiento legal de medios comunitarios que apunte a ocupar el 33 por ciento del espectro reservado. A seis años de la sanción de la ley se avanzó en muchos aspectos, pero las zonas de conflicto seguimos esperando y demandando que se generen las condiciones para que aparezcan nuevos medios, se llame a concurso, se otorguen licencias que garanticen el funcionamiento de nuestras radios y canales de comunicación comunitarios y se termine con la persecución, la clausura y el decomiso, como lo vimos hace algunas semanas en Capital Federal con Antena Negra Televisión. Solo así entendemos podremos pensar en construir una audiencia crítica y apropiarnos del derecho humano de la comunicación. Muchas gracias.

(Aplausos.)

Locutor.- Les solicitamos a Giselle Laura Tepper y a Ramón Camilo Juárez ambos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de la agrupación H.I.J.O.S. que se acerquen, que suban al escenario para exponer y que se prepare el Observatorio de la Discapacidad de la Universidad Nacional de Quilmes.

Sra. Tepper.- Bueno, en puntas de pie.

Somos Camilo y Giselle de la agrupación H.I.J.O.S. de la Regional Capital. H.I.J.O.S. es un nombre con puntitos. Significa Hijos e Hijas por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio. Estamos cumpliendo veinte años. En 1995 comenzamos a reunirnos, justamente, en el marco de una televisión que tenía a los genocidas en vivo y en directo, por ejemplo, contando sus vuelos de la muerte, sus crímenes de lesa humanidad. Y eso estaba incluido, la televisión de los noventa los tenía ahí sentados, por supuesto, con quienes les daban el lugar. Y desde ese momento a esta parte –vamos a ser muy sintéticos por el tiempo que hay– tenemos justamente en la agrupación la convicción de que la comunicación no es una herramienta sino que es una práctica constitutiva de nuestra lucha.

Tal vez desde el comienzo tuvimos un gran anclaje en la radio, en nuestros inicios con una radio FM latinoamericana, una radio que atravesó, justamente, la comunicación en los noventa. Fue cerrada y en ese lugar teníamos un programa de radio, *Trabajo de hormiga*. Al poco tiempo nos fuimos a la FM La Tribu a hacer *La lucha que nos parió*, programa que seguimos haciendo hoy, ya en una radio que pudimos formar en la ex ESMA, en el Espacio Memoria y Derechos Humanos, la radio se llama La Imposible, transmitimos por Internet. Tenemos una programación desde el año pasado en la que están incluidos otros organismos de derechos humanos, las Abuelas de Plaza de Mayo, por ejemplo.

Fundamentalmente, no naturalizamos en donde está. Es una radio de sitio –le digo yo– es una radio que está en donde hubo un centro clandestino de detención, tortura y exterminio. Por ejemplo, el papá de Camilo, Quique Juárez, cineasta, militante montonero, estuvo detenido, desaparecido, ahí con lo cual, por supuesto, para nosotros tiene esa gran impronta. Con esto queremos decir que definitivamente hemos transitado –podría incluir al resto de los organismos de los derechos humanos– por una inclusión a la comunicación pública. Desde el último tiempo nos sentimos incluidos en la comunicación pública. Y eso me parece que es muy importante, porque entendemos que justamente lo que atañe a la comunicación pública vinculada a las políticas, justamente, de lucha por el juicio y castigo a los genocidas nos vincula a todos socialmente; los delitos de lesa humanidad nos sucedieron a todos y a todas.

En ese sentido, creo que nos vamos a unir a quien antes dijo que si bien tenemos mucho para profundizar en cuanto a la implementación de la ley y, por supuesto, entendemos que fue una puerta que se abrió para seguir profundizando muchas conquistas, sabemos que todo cambio tiene que ser para adelante, que si tenemos hoy una ley de medios que ya no está firmada por un genocida, lo que tiene que hacer es reafirmar justamente esta democracia.

Quiero dejarle a Camilo, porque esto de que haya tiempo no es muy... no sabemos, somos muy desorganizados. Simplemente, quería decir que bancamos eso de no volver a esa comunicación de los noventa, no volver a la comunicación como producto de una empresa. En ese sentido, creo que hoy podemos encontrarnos justamente porque es el producto de que estemos defendiendo eso. Para nosotros en particular es una situación muy doméstica este encuentro, nos estamos encontrando con muchos compañeros y compañeras de los que aprendimos a hacer comunicación: Paula, Ernesto, Nicolás y Sofía, allá afuera, quienes desde La Tribu a nosotros nos dieron un lugar desde el primer momento y nos enseñaron a hacer comunicación. Nosotros hoy, después de haber hecho durante muchos años un programa en FM La Tribu, estamos sosteniendo una radio con una dirección colectiva. Digo “dirección” en el sentido de hacia dónde vamos y no en el sentido de bajar órdenes, y eso lo aprendimos fundamentalmente de ese colectivo que nos enseñó, desde un primer momento, cómo trasladar de alguna manera toda nuestra constitución horizontal de discusión asamblearia a un proyecto de comunicación.

Así que ahora Camilo va a seguir, pero creo que en función de esto, por supuesto, sí nos

corresponde decir que estamos haciendo este encuentro en un marco en el que dentro de poquito vamos a volver a ir a las urnas y en ese sentido desde H.I.J.O.S. y el resto de los organismos con los que estamos hermanados, entendemos que tenemos que seguir defendiendo este tipo de cuestiones. Tenemos un gobierno que votó justamente, sancionó una ley que nos permite tener una comunicación de la democracia. Nosotros hemos abierto una radio, porque fue posible gracias a eso.

Nos robamos unos segunditos que le dejo a él.

Sr. Juárez.- Quiero comentarles que votamos a Scioli, sí. Pero, además, que todos sabemos que memoria, verdad y justicia están en la agenda de todos ustedes y todos sus medios comunitarios alternativos, que todos estamos contentos por haber encontrado, ayer, Abuelas al nieto número 118, pero interpelarlos por el lugar que tienen los juicios... (*Aplausos.*)... los juicios de lesa humanidad en todos ustedes y en todos sus medios. Nosotros hoy día, por ejemplo, los juicios hay en todo el país, pero en la Ciudad de Buenos Aires está el juicio por la ESMA, donde estamos en etapa de alegatos finales de la fiscalía, en este momento. Las audiencias son muy cortas de dos a tres horas nada más una o dos veces por semana. El juicio fue interrumpido diez días porque uno de los juicios se fue de vacaciones a Europa, en agosto. La semana que viene se va a suspender de nuevo por una semana, porque otro de los jueces se va de vacaciones. Y todo esto no sale en ningún medio y es el juicio más grande de la historia argentina con 789 casos y 57 imputados. Necesitamos el acompañamiento de todos ustedes para que esto no siga ocurriendo, para que el juicio termine y para que se continúen los juicios de lesa humanidad. Recordamos lo que decía Giselle recién, que es un momento muy crucial el que estamos atravesando y que votamos a Scioli. (*Aplausos.*)

Locutor.- Como lo habíamos anunciado, entonces, invitamos al Observatorio de la Discapacidad de la Universidad Nacional de Quilmes, integrado por Gabriela Verónica Adur y Andrea Gaviglio, ambas de Berazategui, provincia de Buenos Aires. Y le pedimos, por favor, al Movimiento Nacional Campesino Indígena que se vaya preparando para exponer.

Sra. Adur.- Hola. Buenos días.

Gracias por el espacio y qué interesante poder estar acá con gente con la que hablamos de lo mismo y que sentimos lo mismo. Esta pregunta ¿cómo ven los medios? es también nuestra pregunta desde que estamos trabajando en el Observatorio y en el proyecto de discapacidad de extensión universitaria: ¿cómo ven los medios a la discapacidad y dónde ubica a las personas con discapacidad? Y qué loco esto de pensar en muchos de nuestros compañeros que han hablado de raza, religión, también cuándo nos muestran y en qué espacios.

Generalmente, observamos personas con discapacidad en chistes de mal gusto o agresión, que los asaltan porque se olvidan de tal cosa, porque no cierran la puerta, porque le abren a un desconocido, víctima de violencia. Sucede lo mismo con personas adultas mayores y tanto niños como jóvenes como adultos mayores en el tema de la discapacidad. Lo veo como replicado en muchos otros colectivos. Y estuve escuchando a otros compañeros que hablaban de que muchas personas con discapacidad o muchos medios, muchas personas que están en los medios, no han leído demasiado este Artículo 66° que tanto nos representa. Qué loco que una de las compañeras decía acá que en una investigación una de las personas solamente había reconocido este artículo. Qué bueno este espacio para replicar y como para poder intercambiar esto que nosotros desde la Universidad, desde 2013, estamos en el Observatorio y allá lejos desde 2008 estamos con el servicio de asesoramiento que también es un espacio en el que nos gustaría encontrarnos con ustedes en algún pasillo e intercambiar medios de comunicación como mantener y empezar a trabajar juntos en algunos de los momentos que necesiten. Andre les va a contar sobre cómo trabajamos en el Observatorio desde la Universidad.

Sra. Gaviglio.- Hola. Buenos días a todas y a todos.

El Observatorio se crea bajo una instancia en una universidad pública, es el primer observatorio creado en una universidad nacional en esta etapa de democracia. Realmente, yo creo que todos estamos acá hoy también para defender esto y defender la ley de medios que ha sido un logro en los últimos años y defender los derechos de muchos grupos de personas que hoy están vulnerados, especialmente las personas con discapacidad. Nosotros desde el Observatorio lo que

hacemos es tratar de brindar herramientas, muchas veces tanto en el área de investigación como de extensión universitaria para todas aquellas personas que lo necesitan. En el Observatorio trabajamos desde las áreas de salud, educación, derechos humanos, trabajo, accesibilidad y nuevas tecnologías, acción social, inclusión y participación.

Sabemos que tenemos muy poquito tiempo, realmente es mucho el trabajo que nosotros estamos haciendo. Realmente, para nosotros ha sido un logro poder estar hoy acá. Agradecemos muchísimo la invitación y poder dar a conocer como cada uno de ustedes pudieron darnos a conocer hacia nosotros mismos qué es lo que cada uno está haciendo. Nosotros tenemos una página, que pueden consultar, si quieren, es www.observatoriodeladis capacidadunq.edu.con.ar. Agradecemos nuevamente la invitación a todos y gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos al Movimiento Nacional Campesino Indígena a subir al escenario. Está integrado por Carlos Santiago Irurtia, Mercedes Natividad Taboada Sanabria y Sofia Jacqueline Obregón. Ellos son de Hurlingham, Florencio Varela y Esteban Echeverría, de la provincia de Buenos Aires. Le vamos pidiendo, por favor, a SubteRadio que se vaya preparando para exponer.

Sra. Taboada Sanabria.- Buenos días a todos y a todas.

A la Defensoría del Público muchas gracias por este espacio.

En realidad, para nosotros contar en cinco minutos de nuestras luchas, de nuestra realidad, es como que es muy cortito, pero vamos a tratar de ser lo más breves posible.

Somos un movimiento nacional que estamos en dieciséis provincias de la Argentina. Mujeres campesinas que tenemos una lucha día a día con una problemática que no está marcada en ninguna agenda, que es la lucha por la tierra, por el trabajo y por la justicia. Todas nuestras luchas están bastante invisibilizadas, porque no se conoce; o sea, no se lo ve por la televisión ni aparece en ningún diario. Pero estamos ahí y la fuerza de la organización nos ha ido llevando a llegar a estos espacios que nos van dando... realmente dejan compañeros muertos por la lucha por la tierra. Jóvenes que están en este momento estudiando en la escuela de agroecología formándose para seguir la lucha por el campo. Y cuando decimos “por el campo” no nos referimos a los grandes campos de producción de soja ni monocultivo ni de nada de esas cosas sino que nos referimos al campo adentro, donde vivimos y luchamos todos los días todos los productores familiares; que gracias a este gobierno que hace doce años que ha venido a incluirnos también a todos nosotros pequeños, chiquitos, medianos que estamos trabajando dentro de ese campo. Pudimos lograr una ley de la agricultura familiar en la cual uno de los puntos, que toma también desde la ley de medios, es esto de que tengamos accesibilidad a la comunicación, a que nuestros hijos también puedan tener acceso a la conectividad, a que tengan acceso a la comunicación no solamente por la televisión sino por Internet y que no tengan que emigrar a otros lugares para estudiar.

Otra cuestión muy importante, que hemos logrado a través de las luchas, para nosotros es una herramienta muy importante tener en este momento dieciséis radios comunitarias o dieciséis radios rurales. (*Aplausos.*) Tenemos todavía ocho esperando que sean habilitadas para que podamos seguir comunicándonos. Como decía, para nosotros es una gran herramienta porque así sabemos cómo están nuestros compañeros de otros parajes lejanos que a veces no pueden viajar o están enfermos. Hay que ir a buscarlos. Ver cómo se encuentran ese día. Si algún terrateniente no vino a tratar de desalojarlo de su tierra. Es la forma que tenemos nosotros de comunicarnos y seguir luchando día a día.

Agradecemos, profundamente, de todo corazón, este espacio porque somos bastante invisibilizados. Somos gente que produce alimentos. Se habla mucho de la agroecología, de lo agroecológico, de lo orgánico; nosotros somos la gente que lo producimos, otros son los que lo venden y a precios irrisorios, porque no nos conocen. Y a nosotros nos gustaría realmente que nos conozcan, que vean, que vayan a visitar nuestros lugares, que vean nuestra producción, la capacidad que tenemos, el trabajo que le metemos, para que de esa manera se den cuenta también de que no solamente los grandes supermercados y los comercios grandes que dicen que tienen todas las marcas registradas son los únicos productores o lo mejor, la mejor producción, que hay sino que nosotros que estamos todos los días con nuestras familias, con todos nuestros compañeros produciendo. Sepan que tenemos la capacidad y la voluntad de seguir alimentando, y con alimentos sanos, a

nuestro pueblo. Creo que de mi parte eso... yo no sé si Jacqui quiere agregar algo más aparte de los jóvenes.

Sra. Obregón.- Nosotros somos del Movimiento Nacional Campesino Indígena. Somos cuatro barrios, cuatro centros comunitarios. Lo que quería más que nada remarcar en cómo los medios de comunicación ven a los jóvenes, la típica cuestión de cómo nos muestran a los pibes de los barrios, a los pibes chorros, el pibe vago, el pibe peligroso. Y no muestran esta cuestión más dinámica de cómo un grupo de jóvenes está reunidos haciendo un taller de radio, haciendo un taller de cine, haciendo talleres de teatro o espacios de formación política.

También, en la cuestión de los jóvenes militantes en los medios hay mucho desprestigio. Por eso es que los jóvenes que están militando hoy por hoy supuestamente los medios de comunicación dicen que nos lavan la cabeza, que es una mezcla de las boludeces de la juventud con adoctrinamiento de este gobierno. Hay una cuestión más legítima de la juventud que dice esta cuestión de ser joven y no ser revolucionario es una contradicción hasta biológica. Con esto quiero decir que la juventud siempre estuvo en movimiento e involucrándose en todos los temas de la sociedad tanto en el campo como en la ciudad. (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos a la agrupación SubteRadio Prensa de la Asociación Gremial de Trabajadores del Subte. Se encuentran Enrique Rositto, Ernesto Ulloa y Javier Martínez, todos pertenecientes a la Ciudad de Buenos Aires. Mientras tanto, se va preparando la EES N°28 de Berazategui para subir.

Participante.- Muy buenas tardes a todos y a todas.

Cuando leímos cuáles eran las consignas por las que se convocaba a esta audiencia, inmediatamente, sentimos que nos estaban hablando a nosotros. Cuando nos preguntaban ¿nos ven?, ¿cómo nos ven?, ¿nos representan?, ¿nos estigmatizan? Todas esas preguntas representan la historia de la comunicación de los trabajadores y de las trabajadoras del Subte. Esto comenzó allá cuando moría la década del noventa, cuando moría el neoliberalismo en la Argentina y nosotros empezamos a trabajar para reflotar lo que nos había sido arrebatado con la privatización, que era la jornada reducida por insalubridad. La única forma que encontramos para que la gente sepa que el Subte es insalubre, era tener nuestra propia página Web, y así empezamos a hacer nuestra propia comunicación.

Entendimos que más allá de los intereses propios que puedan tener los medios, aún aquellos que son más permeables o que simpatizan más con las luchas de los trabajadores, el mensaje siempre estaba filtrado por otro, no era el mensaje que llegaba directo de nosotros como emisores a ustedes como receptores. Fuimos desarrollando diversas estrategias de comunicación. Fuimos llevando adelante peleas en las cuales fuimos estigmatizados, fuimos demonizados, cuando peleamos por nuestro derecho a la libertad sindical y los medios planteaban una situación binaria: secuestradores versus rehenes. Y no era así, somos todos parte del mismo problema. Somos todos parte del fracaso de las privatizaciones, del fracaso de esa década del noventa. Cuando nosotros queremos un servicio mejor es porque nosotros somos ustedes, no hay diferencia entre usuarios y trabajadores como tampoco sentimos que haya diferencia entre quienes hablamos y quienes nos escuchan, somos todos parte del mismo espacio.

Sobre el final de la década de 2010 la aprobación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual nos permitió soñar un poco más, dar un paso más adelante. Pensar en cómo integrar a los compañeros del Subte que habitualmente no realizaban tareas sindicales a un espacio mayor. Y allí nació SubteRadio, que es una radio que ha sido construida, pero literalmente construida, Javier Martínez, que está al lado mío, fue el encargado de poner las primeras placas de durlock, los paneles fonoabsorbentes, de montar la placa, la consola de sonido; es decir, es una radio construida por los trabajadores, sostenida por los trabajadores y llevada adelante por los trabajadores y las trabajadoras del subte.

Creemos que como la comunicación es un derecho humano y no es una mercancía creemos que la información no es una mercancía es un derecho, también creemos que los trabajadores y las trabajadoras tenemos derecho a ser generadores de información y generadores de cultura, no solo consumidores de algo que otros con otros intereses ajenos a la clase trabajadora generan o producen para nosotros.

Por eso, trabajamos firmemente en tareas de formación, hemos hecho cursos junto a la Defensoría del Público. Actualmente se están desarrollando tareas de formación en comunicadores populares con el AFSCA y el Ministerio de Trabajo. Coordinamos con otras organizaciones sociales, estudiantiles, territoriales, para ampliar el espectro de aquellos que pueden utilizar nuestros micrófonos para salir al aire. Todo esto se dio en el marco de una conexión que nos permitió a los trabajadores avanzar, mejorar nuestras calidades de vida. Claramente, esto no fue magia. Los trabajadores del Subte hoy tenemos una radio, tres revistas que se imprimen bimestralmente, tenemos una página Web, tenemos espacios en las redes sociales. Todo esto sostenido y llevado adelante por los trabajadores del Subte.

Creemos que hay un lugar al que no queremos volver. Creemos que hay cambios que se deben profundizar, entre ellos creemos que aquellos que tenemos radios y que estamos comprendidos en el 33 por ciento que marca la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual deberíamos tener algún tipo de protección, sobre todos aquellos que estamos en zona de conflicto. No podemos estar permanentemente invirtiendo en capacitación, en formación, en materiales en elementos, en sueños y tener miedo cada día de que un medio mucho más poderoso utilice sus fondos económicos para sacarnos lo poco que tenemos. Muchísimas gracias a todos y a todas. (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos ahora a Carla Agustina Alegre y a Agustín Daniel Fernández de Berazategui. A Lucas Javier López y Patricia Verzi de Ezpeleta, Quilmes. Invitamos también a Adrián Sergio Maglieri de Villa España, Berazategui. Todos de la provincia de Buenos Aires. Son integrantes de la EES N°28 de Berazategui. Le pedimos, mientras tanto, que se vaya preparando la Mutualidad Argentina de Hipoacúsicos.

Participante.- Buenos días. Somos de Berazategui, de la provincia de Buenos Aires, de la Escuela N°28. Soy periodista y licenciado en Comunicación y soy docente en el área de Comunicación.

Y en la escuela, que está orientada justamente en esa especificidad, observamos programas de televisión con nuestros alumnos en algunos casos algunos programas de Canal Encuentro, PAKA PAKA, esas maravillosas nuevas señales que han surgido en estos últimos años gracias a la ley de medios. Y también observamos aquello malo que sucede en la televisión, aquello con lo cual no acordamos demasiado, y trabajamos en los estereotipos. Con los alumnos nos hicimos esta pregunta en nuestras clases: ¿Cómo nos ven los medios? Estoy acá con Lucas y con Carla que han elaborado un documento acerca de este tema. Entonces, les doy la palabra a ellos para que lo puedan compartir.

Sr. López.- Hola a todos y a todas.

Como me presentaba el profesor, nosotros somos de la EES N°28 de orientación a la Comunicación de Berazategui. El tema que nos convoca a todos hoy es: ¿Cómo nos ven los medios? Y, puntualmente, ¿cómo ven los medios a los jóvenes? Los jóvenes somos noticia en dos tipos de casos: uno, cuando muestra sus talentos o participa en algún tipo de realidad y, dos, mayoritariamente, cuando participa en un hecho de violencia o en algún otro hecho ilícito. Le doy la palabra a Carla.

Sra. Alegre.- Todos sabemos que los medios influyen mucho en el punto de vista de la gente. Hoy los jóvenes nos vemos muy atacados por los medios. Los noticieros y los diarios a veces solamente pasan noticias de nosotros, por ejemplo, en una toma de escuelas y pasan solamente la noticia: “chicos tomaron la escuela”, y no dicen ni el porqué, no especifican por qué los chicos tomaron la escuela, y el punto de vista de decir: “estos chicos de ahora no quieren estudiar”, “toman las escuelas”, “hacen quilombo”, “hacen disturbios”. Los noticieros solamente pasan la noticia y nada más. No especifican por qué.

Sr. López.- Yo les quería dar un ejemplo claro de lo que decía mi compañera. En el canal C5N el periodista Eduardo Feinmann entrevistó a un alumno perteneciente a un centro de estudiantes dejándolo a él y a todos sus compañeros del colegio “como a unos vagos que no quieren estudiar”. El periodista, en ese caso, juzga y agrede verbalmente a un grupo de jóvenes sin saber lo que afrontan y las problemáticas que ellos pasaron en su establecimiento. Lo que hace el periodista es juzgar a un grupo de chicos sin saber que ellos ya se habían quejado, hubo varias quejas reiteradas y

lo único que les quedaba era la toma del colegio. Y lo único que hace el periodista es decir: “sí, sí. No quieren estudiar”. Y no se centra en que a los chicos les pasa esto y, por eso, hacen esto.

Sra. Alegre.- Por eso, nosotros queríamos pedirle a la Defensoría del Público si pudiera interceder para poder tener los jóvenes hoy más espacio en los noticieros. No solamente en los noticieros sino también tener programas en los que podamos contar nuestros problemas, nuestros intereses. No hay muchos programas. Entonces, la gente no sabe nuestros problemas, nuestros intereses, lo que creemos mejor. Entonces, estaría bueno que haya más programas y que la gente vea realmente lo que nosotros pedimos, las cosas que nos faltan, muchas necesidades que hoy tenemos.

Sr. López.- Y que vean que no solamente armamos disturbios. Así acabar de una vez por todas con los estereotipos negativos en contra de los jóvenes. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Ahora invitamos a la Mutualidad Argentina de Hipoacúsicos. Integrada por Silvia Haydeé Crespo y Miriam Liliana Migailoff, ambas de la Ciudad de Buenos Aires. Le pedimos, mientras tanto, a Radios en Contexto de Encierro que se vaya preparando para exponer.

Participante.- Buenos días.

En primer lugar, quiero agradecer a la Defensoría del Público el espacio y la invitación y a Yanina Boria, que fue quien nos acompañó desde Buenos Aires con sus mensajes para que llegáramos a término acá, a Mar del Plata. Muchas gracias por estar con nosotros y, también, por compartir con todas y todos porque es una linda experiencia y realmente me voy creciendo cada vez más. Porque de eso se trata la comunicación, de poder interactuar uno con el otro, de ponernos los zapatos unos de los otros, porque no hay manera de poder acceder a nada si no tenemos comunicación.

¿Y quiénes somos nosotros? Somos una institución que trabaja con hipoacúsicos. En realidad, no trabaja, sino que busca sin lucro la buena calidad de las personas con hipoacusia. Ahora, mi compañera les va a leer una carta sobre por qué estamos acá; estamos por los subtítulos. Queremos que los medios de comunicación sean abiertos. No solamente que haya un subtítulo cuando haya una campaña política. Es una nueva ley que nosotros tenemos y hay que defenderla como todo lo que estamos logrando hasta ahora. Y nuestro objetivo es que no se pierda. Por eso, estamos acá. (*Aplausos.*)

Participante.- La Mutualidad Argentina de Hipoacúsicos tiene como objetivo velar por la calidad de vida de las personas con discapacidad auditiva de nuestro país. Considera que para defender el derecho de las personas sordas e hipoacúsicas a sentirse incluidas en la comunicación, la educación, el esparcimiento y el conocimiento debe llevar a cabo una tarea de concientización sobre la importancia del subtítulo en la televisión. La comunicación para los seres humanos es fundamental para su salud mental. Se está hablando de algo más que cultura, educación o esparcimiento, se habla de salud, salud para quienes tienen la discapacidad y para su entorno, para la familia y para la comunidad en la que viven, la salud, la educación y el desarrollo como seres humanos se logran a partir de sentirse incluidos en la sociedad. El derecho al acceso, a la comunicación está especialmente especificado y reconocido en la Convención para los Derechos de la Persona con Discapacidad, artículos 9° y 21°, que tienen rango constitucional desde el año 2014.

En nuestro país existen actualmente dos formas de subtítulo: uno que ya viene con el material, serie o película, que últimamente está faltando bastante de origen, y el segundo es el que se llama Closed Caption o subtítulo oculto que se va emitiendo en forma simultánea por un operador que tipea o escribe a quien que escucha y aparece en pantalla en la parte inferior el escrito sobre negro con letras blancas. Este último requiere de un dispositivo especial en los aparatos de TV que en su menú tiene la opción CC. Afortunadamente, los modelos actuales de televisión traen todos dicha opción. El 60 por ciento de la información y conocimiento que adquiere una persona, se obtiene por vía auditiva. Las personas que carecen de ese sentido, se puede afirmar que solo cuenta con el 40 por ciento de la información. De allí que deba de alguna manera sustituirse esta carencia con el resto de los sentidos. De este modo, la visión pasa a ser el sentido que mayor información le brinda. La lengua de señas solo permite acceder a esta información, si la persona con discapacidad auditiva también la conoce. Hay amplios sectores del colectivo de personas sordas que desconoce esa lengua. La televisión ha pasado a ser un componente más en todos los hogares, aún en los de

menor poder adquisitivo, y es indiscutible la llegada de información por este medio a la población, en general. Pero para las personas con dificultades auditivas es imposible acceder a esta información si carece de subtítulos. Para las personas sordas la radio no existe y los diarios, libros y revistas no están al alcance de todos por una cuestión económica. Mientras que la TV se encuentra presente en todos los hogares. Queremos tener subtítulo. ¡Vamos por ellos! (*Aplausos.*)

Participante.- Muchas gracias. Quiero aclarar, en el tiempo que queda, que los hipoacúsicos a veces se vuelven hipoacúsicos por el paso del tiempo. Por ejemplo, una persona mayor por un accidente o por un tumor o algo pierde la audición. Por eso, hacemos la diferencia. Nosotros sumamos lengua de señas, porque, por ejemplo, hay gente que es sorda desde pequeña y viene a la Mutualidad. Y nos sumamos cada vez más a trabajar en forma conjunta. Somos todos amigos, acá tengo ASAM, Cherchen, pero necesitamos los subtítulos. Los subtítulos son para la gente mayor que está sola que tiene la pelea con el vecino porque le pone el volumen alto. El subtítulo lo usa más de uno que no es hipoacúsico, también. Muchísimas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Es el momento de que exponga e invitamos a subir al escenario a participar y a exponer correspondientemente a Fabiana Valgiusti de la ciudad de Buenos Aires. Mientras tanto, les pedimos a Periodistas de Argentina en Red por una Comunicación no Sexista que se vayan preparando.

Sra. Valgiusti.- Hola. Buenos días.

Yo trabajo en una radio en contexto de encierro en un Centro de Régimen Cerrado de Menores de la Ciudad de Buenos Aires. Es el único que es mixto y allí están los chicos más jóvenes. Para empezar, quiero decir que es la población más expuesta en los medios. ¿Por qué y para qué? ¿Por qué? Porque son absolutamente funcionales políticamente para justificar toda la ola de represión que hay, que se va a acentuar si cambia el gobierno. Por otro lado, económicamente forman parte de una rueda muy importante de la economía. Así que están en la primera plana todo el tiempo. ¿De qué manera? Como “pibe chorro”, como “el morocho” Paradójicamente, los pibes se identifican con estos medios. Si a un pibe se le pregunta: “¿qué hacemos con las cárceles? Podemos hacer otra cosa.” Se indignan porque para ellos tienen que estar. Se identifican con lo peor. ¿Por qué? Porque ven siempre los mismos canales, lamentablemente.

El tema es que en la radio se abrió un espacio nuevamente que es la radio. No tenemos antena, pero tenemos un espacio en donde habilitamos la palabra. Y ahí la palabra brota a borbotones y brota bien en el sentido de que los pibes saben que no espero a que ellos digan lo que esperamos que digan sino que se expresan muy libremente y para ellos es un espacio muy especial. Como hay mucha rotación de pibes y muy jóvenes muchos no saben ni leer ni escribir. Por eso, creo que es muy importante lo que decía la compañera, el tema de los subtítulos, porque cuando uno quiere ver algo y no hay subtítulos, los pibes que no saben leer bien, los que son medio lentos, están totalmente excluidos de todo esto.

En la radio lo que más me sale fácil con los pibes, porque tienen poca permanencia, porque ni ellos ni yo sabemos cuándo salen, es el rap. Y con esta herramienta he logrado conocerlos a fondo, realmente. Porque a pesar de que yo esperaba que saliera un discurso muy “tumbero” y todo eso, salió la ternura de una manera emocionante; hablando de las madres que no están, de la familia que no tienen, y ha sido un espacio absolutamente válido. No sé si las instituciones toman este lugar de la palabra, porque los pibes los que hablan, hablan mucho, pero no hay mucha gente que los escuche. Entonces, es un lugar superválido para los pibes, pensando sobre todo en estos pibes que no saben ni leer ni escribir donde la palabra tiene un lugar importantísimo.

Y la Defensoría del Público nos ayudó mucho, estuvo muy presente, valoró mucho esta presencia. Cuando a los chicos se les pregunta –hacemos mucho observatorio de medios– cómo los medios los ven y hablando un poco con los pibes y trabajando, realmente los chicos empiezan a tomar un poco de conciencia. Los chicos son muy “pillos”, saben muy bien quiénes son, dónde están parados y cómo se los utiliza; porque, en definitiva, hay mucha gente mayor comiendo de ellos en realidad no son muchos chicos, pero sí hay mucha gente, todo un aparato muy grande que vive de ellos, que son funcionales también para ellos.

A ver si me olvido de algo importante... Esto es un contexto de encierro, los pibes están

judicializados. Ni ellos ni nosotros sabemos cuándo salen. Entonces, la tarea se hace bastante difícil, hay que trabajar muy a corto plazo, el día a día. Agradezco a la Defensoría porque la verdad es que nos dio una mano muy grande. Gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Le pedimos ahora a Vanina Nielsen, de la ciudad de Mar del Plata, integrante de periodistas de Argentina en Red por una Comunicación no Sexista a exponer. Y, mientras tanto, vamos invitando a la gente de Red Eco para que puedan exponer en breve.

Sra. Nielsen.- Buenos días.

Soy Vanina Nielsen, integrante de Red PAR –como bien dijo–. Traje un documento que elaboramos con los compañeros y compañeras de la Red en el que básicamente destacamos los avances a través de la Defensoría del Público, como así también trajimos algunas propuestas que queremos compartir.

Desde la Red PAR, Periodistas de Argentina en Red por una Comunicación no Sexista, consideramos importante destacar el aporte que viene realizando la Defensoría del Público, y otros espacios afines, en materia de medios de comunicación audiovisual específicamente en relación con la violencia simbólica y mediática. Ese campo en el que todavía las mujeres seguimos siendo estigmatizadas, siendo objeto de coberturas, en donde lo espectacular –entre comillas– tiñe los derechos que conquistamos y por los cuales trabajamos comprometidamente en nuestros espacios laborales. Este avance no solo implica repensar las prácticas periodísticas sino también hacer foco en el público, permitiendo que tanto oyentes como televidentes puedan consultar, reclamar o denunciar, para así hacer efectivo su derecho a la comunicación.

Con respecto al público, tengamos en cuenta que era impensado que fuera quien reclame a los medios y/o a sus trabajadores. Es un comienzo que amplía el camino, aunque todavía falta fortalecer esa línea de acción, pero es interesante el escenario que se plantea para seguir profundizando. En tanto tengamos a un público que demande, desde los derechos que lo asisten más empoderado, mayor será la presión para los medios que continúen resistiéndose a los nuevos marcos normativos y a los aires de transformación que soplan.

Oportunamente, se escuchó a Red PAR y a otros colectivos y se instrumentaron capacitaciones para trabajadores y trabajadoras de prensa. En este sentido, desde PAR consideramos que es fundamental redefinir estrategias más receptivas de dichas capacitaciones. En general, notamos cierta resistencia a participar por parte de las y los colegas que llevan varios años ejerciendo esta profesión. Por lo tanto, sería importante poder llevar a cabo otras formas de convocatoria, cuya modalidad sea invitar a debatir sobre cuestiones de género, pero apuntando a la horizontalidad. De esta manera, consideramos que se podría incidir de otra forma y obtener mejores resultados. Es por eso que estamos dispuestos y dispuestas a seguir pensando de manera conjunta a estas formas. Apelando a la creatividad para continuar incidiendo y transformando en vinculación a la reproducción de los estereotipos de género, la falta de contextualización pertinente, la escasa o nula consulta a fuentes idóneas o especializadas, la ausencia del enfoque de los derechos de las mujeres entre otros.

Otro propósito indispensable es seguir tejiendo redes de incidencia en todos los espacios de formación, para que logremos que el género, como derecho, sea incorporado en las currículas y así seguir profundizando en el ámbito educativo donde hay experiencias innovadoras que merecen ser replicadas, como ocurre actualmente en la Universidad de Cuyo que tendrá una cátedra obligatoria de género y diversidad.

Ahora bien, y contemplando todo lo apuntado expresamos preocupación ante la existencia de medios que todavía continúan realizando coberturas periodísticas que presentan abordajes no ajustados a derechos en sus relatos. Por solo citar algunos ejemplos, se pone el foco en la conducta de la víctima desde una mirada prejuiciosa, se refuerzan los estereotipos de género y la imagen de la mujer objeto. Si los medios de comunicación son uno de los principales reproductores de la violencia de género, es ahí donde queremos redoblar los esfuerzos. Por eso, creemos necesario reforzar los minutos de pauta oficial con el objetivo de difundir la mayor cantidad de campañas audiovisuales sobre violencia simbólica o mediática, ya que son prácticamente nulas o no se sostienen en el tiempo. La presencia de estas campañas sería una potente y masiva herramienta de

prevención y concientización para visibilizar y también cuestionar de manera constante las creencias, estereotipos, estigmatizaciones y prejuicios hacia las mujeres; es decir, el universo simbólico de nuestra sociedad.

Para finalizar y sumar a todo lo apuntado, creemos necesario seguir estimulando la producción de mayor contenido referido a las cuestiones de género, ya sea en radio o en televisión. Actualmente, resulta esporádico encontrar programas de radio, ficción o documentales referidos a esta temática. Por lo que sería sumamente importante este aporte para seguir visibilizando, educando y repensando sobre temáticas de género que deberían estar aún más presentes en la agenda de los medios de comunicación. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos a los integrantes de Red Eco, Luis Enrique Angio, de la Ciudad de Buenos Aires, y Cecilia Iris Rovito, de Banfield, provincia de Buenos Aires. Mientras tanto, le informamos a la Asociación de Sordos de La Plata que se vaya preparando para exponer.

Sra. Rovito.- Buenos días.

Somos integrantes de la Red Nacional de Medios Alternativos. Queremos, en esta instancia, agradecer la participación en esta audiencia y sumarnos a las palabras del compañero de La Azotea que reclamó que se avance sobre el sector de los medios comunitarios, populares y alternativos, porque la ley, salvo en el lugar del glosario y salvo en la entrega de fondos, no legisla sobre nuestro sector. Y esto ha conllevado a situaciones de interferencia, varias en estos seis años, y en una situación que el compañero nombró y que tiene que ver con el secuestro y la judicialización de un compañero, el secuestro de los equipos y la judicialización de un compañero de Antena Negra, el 4 de septiembre pasado. Además, un mes antes tres directivos de AFSCA fueron citados a declarar en esta instancia judicial y dijeron que si bien el medio no era ilegal, carecía de derechos que los ampare. En este limbo legal, en esta falta de legalización en la que nos encontramos el sector comunitario, alternativo y popular es que venimos reclamando en las diferentes reuniones que tenemos con la AFTIC la conformación de un protocolo que nos permita saber cómo actuar en esta asistencia. Un protocolo que mientras tanto se avance en la reserva del 33 por ciento del espectro, pero que nos permita este paraguas saber cómo actuar en ciertas situaciones.

Decimos que queremos participar de esta mesa de la que se ha sumado, y agradecemos esta propuesta, la Defensoría del Público, y nosotros como Red Nacional de Medios Alternativos venimos trabajando con otras redes y pedimos participar en esta mesa. Para que ustedes entiendan la gravedad del hecho, la empresa que venía ocupando esa licencia es Prosegur. A la empresa Prosegur le fue entregada esta licencia durante el menemismo en forma ilegal, porque esta frecuencia estaba reservada para la radiodifusión y con un decreto en 2014 se pidió que se liberara, sin embargo, esta instancia judicial siguió adelante. Hoy en día los equipos de antena negra fueron devueltos, el compañero sobreseído en primera instancia, pero la empresa Prosegur sigue la instancia judicial. Yo quiero leerles para que entiendan la gravedad de este hecho y la falta de legalización que lleva a estas situaciones y por qué pedimos que se avance en la profundización de esta ley como también hizo el compañero. Quiero leerles un párrafo de un escrito que ha presentado la empresa: “Esta conducta emprendida por Martín Sande...” –el compañero judicializado– “...no solo demuestra su desprecio a la ley sino también ilustra que pese a conocer las graves consecuencias perjudiciales, que su actor podría implicar a la sociedad toda, desoyó a la autoridad y persistió en su actuar delictivo.” Por eso, pedimos la elaboración de un protocolo en forma urgente hasta que se avance en la profundización de la ley.

Sr. Angio.- Buenos días.

Mi nombre es Luis Angio. Soy periodista del programa *Otras voces, otras propuestas*. Soy integrante de la Red Nacional de Medios Alternativos. Y me quería referir complementariamente a lo que planteó la compañera Cecilia sobre por qué es esto. Y algunos otros compañeros lo han planteado, como dijimos de Radio La Azotea, los compañeros de Radio Sur, el compañero Rositto de SubteRadio también lo marcó en el final de su intervención y es el por qué nosotros estamos aquí reclamando. Porque a pesar de tener la legitimidad como medio de comunicación alternativo, no tenemos la legalidad. Y vamos a los hechos. La ley en seis años dio doce licencias por concurso, ocho autorizaciones a televisoras de baja potencia, ciento siete adjudicaciones directas sin concurso,

de las cuales setenta y uno fueron a cable operadores de cooperativas y el resto a emisoras de radio AM y FM de muy baja potencia. Esto lo que está marcando es la falta de atención que nos ha dado el sector político del AFSCA, a nuestros medios. Eso nos llevó a que tuviéramos que salir a la calle a reclamar, a que nos tuviéramos que sentar con las autoridades del AFSCA a discutir un poco esto, pero también a decirle que queríamos el reconocimiento. Luego de la lucra lo que nos han dado es un simple empadronamiento que no sirve absolutamente para independencia, porque tampoco es garantía de que mañana alguna otra autoridad, algún otro particular pueda salir a decir que estamos ilegales o que estamos ocupando un espectro que nos corresponde, además por derecho propio. Quiero decir que las radios de los medios alternativos son incluso hasta preexistentes muchas de ellas de antes de los noventa y a pesar de los noventa están todavía hoy transmitiendo y peleando en contra de eso. ¿Por qué? Porque nosotros defendemos la libertad de expresión en todos sus aspectos.

Quiero decir también que ese empadronamiento lo que ha dado es que hay sesenta, por lo menos, que pertenecen a iglesias no católicas, ocho a sindicatos y fundaciones, y así podemos seguir. Nosotros el 33 por ciento lo reclamamos ¿para quién? Para los medios alternativos, comunitarios y populares. Y no tenemos nada que ver, por ejemplo, con los medios que dicen ser sin fines de lucro. Pero, por ejemplo, esta radio, que es radio empresa 92.5 de Berazategui, que es una radio de las PyMES; o sea, es una radio de los pequeños empresarios, pero empresarios al fin, con capacidad económica suficiente. Sin embargo, está reconocida como asociación civil sin fines de lucro en el empadronamiento del AFSCA con el número 5163. No tenemos nada que ver con eso. Como tampoco con la Radio Quality que figura como asociación civil y es un grupo empresario the quality multimedia espacio en donde lo que hacen son emprendimientos y recitales, es una radio empresaria. Nosotros exigimos la especificidad dentro del 33 por ciento para nuestros medios alternativos, comunitarios y populares, y le pedimos a la defensora que tome en cuenta esto.

Y una última cuestión de la que nos llegó hoy la información y nos piden que nos solidaricemos y lo difundamos. El canal Wall Kintun de TV, el primer canal que se vio indígena en el país, de Bariloche, está hoy a punto de desaparecer, porque han dejado de tener lo que era el apoyo que le había dado el AFSCA en su momento. Y a eso han llegado hoy que ya le han sacado...

- *Se interrumpe el audio.*

Sr. Angio.-... correspondía; o sea, el primer canal indígena del país que le ha dado AFSCA el reconocimiento en Bariloche, hoy si no hay un apoyo explícito para que esto no suceda, no va a poder transmitir más. Se lo trasladamos a la audiencia pública para que tome intervención en este tema para ver cómo se puede resolver este problema. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- A todos los presentes les recordamos que el tiempo de exposición previsto –e insistimos– es de cinco minutos. Les vamos a pedir, por favor, que respeten el tiempo previsto en la audiencia, en la exposición, para poder llevar a cabo esto de la mejor forma y que puedan exponer todos los que tenemos previstos en la lista, por lo menos, y que también se anotaron como todos ustedes.

Invitamos ahora a la Asociación de Sordos de La Plata, integrada por Sergio Tapia y Norberto Carlos Ferreyra, de La Plata, provincia de Buenos Aires. Mientras tanto, le vamos pidiendo a la Asociación Civil Colectivo de a Pie que se vaya preparando para exponer.

Participante (*Interpretación de la lengua de señas.*)- Hola. Buenas tardes.

Yo vengo de la Asociación de Sordos de La Plata, mi compañero, también. Le agradecemos a la Defensoría del Público por habernos convocado.

Y nosotros lo que queremos aclarar son las necesidades técnicas que necesita la población sorda para acceder a la información. Nosotros como personas sordas necesitamos, por ejemplo, la interpretación en lengua de señas, que esté en el cuadradito, que sea de calidad; también el tema del subtulado, que no tape, por ejemplo, a la intérprete, que el subtulado no interfiera en la interpretación en lengua de señas. Nosotros necesitamos que justamente toda la información nos llegue como a cualquier otra persona, necesitamos la lengua de señas como fuente de esa información.

Con respecto a la Defensoría del Público nosotros, las personas sordas, queremos ayudarlos, queremos enseñarles. En las escuelas, también, pensar qué más se puede agregar, qué más se puede

de la lengua de señas, el subtítulo, qué más podemos agregar. Porque a veces las personas sordas miran la tele y se asustan: ¿por qué hay un intérprete?, ¿por qué está ahí? Entonces, hay que enseñarles, hay que educarlos y mostrarles el porqué. También, por ejemplo, cuando hay problemas en la ruta o en algún lado donde hay paro o donde hay una interrupción en el tránsito; tiene que estar ahí, se tiene que ver en todos los lados para que podamos tener la información. Nada más. Muchas gracias a todos. (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos, para continuar con esta audiencia, a la Asociación Civil Colectivo de a Pie integrado por Luciana Isasi y Antonella María Carmarino, de Bernal y de Lomas de Zamora, ambas de la provincia de Buenos Aires. Mientras tanto, le vamos pidiendo a Atahualpa Movimiento y a la Asociación Mar del Plata Igualitaria que se vayan preparando para exponer.

Sra. Isasi.- Hola. ¿Qué tal?

Yo soy Luciana. Somos parte de la Asociación Civil Colectivo a Pie. Es una red de organizaciones territoriales que trabaja con niños, niñas y jóvenes en los partidos de Quilmes, Berazategui y Florencio Varela. Participan diecisiete organizaciones que realizan diferentes actividades educativas, talleres artísticos y culturales, que promueven la participación de las y los jóvenes en la promoción de sus derechos. Hoy estamos como representantes, nosotras dos, de los y las jóvenes de nuestra red, porque no pudieron venir dentro de poco participan en el encuentro Jóvenes y Memoria y se estaban preparando para la actividad.

Como Red estuvimos trabajando en las representaciones de los y las jóvenes en los medios, ya que es algo con lo que viven todos los días, sintiendo en carne propia la discriminación por cómo les gusta vestirse, con ropa deportiva, con pantalones anchos y gorra, por usar la esquina como lugar de encuentro. Son mal vistos por ser villeros, por vivir en la villa, lugar al que ninguno de sus vecinos del asfalto se animaría a entrar para ver que no todo es delincuencia, drogas y violencia. Observamos que las y los jóvenes aparecen en la televisión sobre todo en los noticieros, en los policiales, los varones como protagonistas de hechos de violencia vinculados a robos, asesinatos, y las mujeres como víctimas de femicidio con una sociedad que las señala con un “algo habrán hecho”.

Existen pocos lugares en donde los y las jóvenes pueden expresar qué quieren, quiénes son en primera persona. No vemos que los medios muestren una imagen positiva de los jóvenes ni lugares donde puedan expresar en profundidad qué quieren decir, cómo son sus barrios, cómo es su vida. En las publicidades y en la ficción aparecen los varones manejando autos lujosos, con cuerpos esbeltos, rodeados de mujeres. En cambio, las mujeres en un lugar de sometimiento, preocupadas y, a su vez, fascinadas por la tarea del hogar. Todo ocurre en casas, barrios y espacios en que los pibes y pibas de nuestros barrios no circulan, acentuando cada vez más la diferencia entre la villa y el barrio con calles de asfalto.

Sra. Carmarino.- Los y las jóvenes de nuestros barrios viven otras realidades, teniendo que hacerse cargo de las tareas de la casa, cuidando a hermanos y hermanas. Ven en la televisión una imagen, pero están preocupados por otras cosas. Las y los jóvenes de nuestra red participan en espacios en los que son protagonistas. Algunos ejemplos concretos de estos espacios es la ludoteca para jóvenes para doce años en adelante que funciona en el centro comunitario La Casita de la Cava, ubicado en Villa Itatí, partido de Quilmes. Coordinado por los propios jóvenes que establecen sus pautas de funcionamiento y coordinan el espacio, siendo este un lugar de contención en un barrio donde el Paco, la violencia y el asesinato de pibes en manos de la policía son moneda corriente. Tampoco aparece en los medios la experiencia de los pibes y pibas del centro comunitario San Pedro y San Pablo, ubicado en Bernal Oeste, donde las pibas y los pibes se organizaron para recuperar una canchita que existe en la zona, revalorizando este espacio de recreación y encuentro entre las familias, jóvenes, niños y niñas del barrio.

Así y todo, tenemos experiencias positivas a nivel local en la articulación con radios comunitarias como Radio Ahijuna, emisora que prioriza la producción de contenidos y espacios en donde los pibes y pibas puedan contar quiénes son, qué hacen, cómo viven y qué sueñan. Creemos fundamental la multiplicación de espacios donde se expresen las distintas voces y se muestren todas las realidades. Gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos ahora a los integrantes de Atahualpa Movimiento y Asociación Mar del Plata. Agustina Elizabeth Ponce y Cintia Anahí Pili, ambas de la ciudad de Mar del Plata. Le pedimos, por favor, a la Unión de Trabajadores de la Educación que se vaya preparando para exponer.

Participante.- Hola. Buenos días a todas y a todos.

La verdad es que estamos muy felices por participar. Cynthia, Muchas gracia por la invitación.

Yo pertenezco a un movimiento social que se llama Atahualpa –como decía el que presentaba–. Es un movimiento social que tiene diferentes cooperativas, entre ellas, yo coordino, soy una persona trans, y coordino una de las primeras cooperativas que se crea en Mar del Plata de personas trans. En su mayoría las integrantes han estado en situación de prostitución y cuando digo “en situación de prostitución” digo que todavía falta la inclusión laboral. Esta cooperativa abrió el abanico. Hoy está conformada por mujeres que han vivido violencia de género.

Así que nos parece sumamente importante que este movimiento nos haya abierto la puerta. Es un movimiento que estuvo muchísimos años estigmatizado porque es un movimiento mal llamado “piquetero”. Así que estoy orgullosa de ser trans y de pertenecer a este movimiento piquetero y de ser piquetera, porque la verdad es que hemos avanzado tanto; y ellos forman parte de la lucha tal cual como nosotras.

Yo, en realidad, voy a hablar... también, yo he tenido una situación de discriminación en un medio aquí, en la ciudad de Mar del Plata. Yo fui candidata a consejera escolar en las últimas elecciones con el intendente de aquí, de la ciudad, formando parte del Frente Marplatense como candidata a consejera escolar. En uno de los medios aquí, en Mar del Plata, un señor –que no voy a decir el nombre, porque la verdad es que nosotras no estigmatizamos a las personas– manifestaba que para él era aberrante que una persona trans... no lo dijo de esta manera, dijo que para él era aberrante que un troló vestido de mujer estuviera en una lista como candidata; es decir, con género femenino dentro de la lista y que él borraba esa lista como votante. Yo le respondo que estoy orgullosa de ser trans y como luchadora aquí, en la ciudad de Mar del Plata, he trabajado muchísimo por la defensa de los derechos humanos y estoy orgullosa de ser trans y de tener esta gran posibilidad y este gran desafío de poder estar en una lista en la historia de la ciudad de Mar del Plata como mujer trans... (*Aplausos.*) Escuchaba a la compañera Claudia Haro, de OTRANS, de la ciudad de La Plata, sobre que realmente es una realidad muy dura para nosotras que nuestras compañeras se nos mueren no pasando los cuarenta años, cuando cualquier persona vive ochenta o noventa años. Así que tenemos que seguir trabajando. Un orgullo escucharla a la compañera, porque conozco de su trabajo y de su lucha como también ella la de nosotras.

Yo también quería agradecer públicamente a la Radio La Azotea, que está aquí, en la ciudad de Mar del Plata. Nosotras tenemos un espacio de quince minutos dentro de un programa que llama *Besando lo áspero*. Así que muchísimas gracias, Marcela Gabioud, por abrirnos esa puerta porque queremos... yo voy a cambiar la palabra porque somos revolucionarias, Cynthia. Voy a cambiar la palabra que dice: ¿cómo nos ven los medios?, ¿cómo nosotros vemos a los medios?, ¿cómo los medios nos ven a nosotros y a nosotras? Porque este lugar nos abrió un espacio de quince minutos que parece poco, pero es tan importante porque es en el lugar en donde nosotras podemos tener nuestra voz y seguir nuestra lucha; porque falta mucho. Yo celebro todos los avances, voto también a Scioli, voto este proyecto nacional y popular que transformó la vida de millones y millones de argentinos. Muchísimas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Continuamos en esta audiencia. Invitamos a Mariano Denegrís, de la Ciudad de Buenos Aires. Él es integrante de la Unión de Trabajadores de Educación, UTE, CTERA. Mientras tanto, le vamos pidiendo al Club Atlético Deportivo Paraguay que se vaya preparando para exponer.

Sr. Denegrís.- Hola. Buenos días.

Cuando veía la pregunta ¿cómo nos ven los medios?, ¿cómo somos representados y representadas en los medios?, elegí ver una de las tantas representaciones que hay sobre la educación en los medios; y que es a los docentes. Sé que tiene que ver y roza con los compañeros de SUTEBA que también estuvieron pensando sobre lo mismo, pero voy a aportarle otra mirada desde la ciudad de Buenos Aires. Es la mirada sobre el docente sindicalizado, el docente como

trabajador.

En el marco general de miradas y mitos que se construyen sobre la educación y que son, generalmente, mitos decadentistas que además se profundizaron en la última década en un montón de medios hegemónicos de comunicación; “que la educación está cada vez peor”, “que buena educación era la de antes”, “que los chicos no entienden lo que leen”, “que no les importa nada en la escuela”, “que la mayor inversión educativa en los últimos años no tuvo ningún resultado”, “que las pruebas PISA reflejan la decadencia del sistema educativo argentino”.

En ese marco, hay un mito sobre los docentes, en particular sobre los docentes sindicalizados, que más o menos podría resumirse en “lo único que saben hacer los docentes es reclamar salarios, porque no les importa la educación”. Y digo que se complementa con lo que hablaba de los compañeros de SUTEBA en términos de cómo son visualizadas las luchas docentes en los medios de comunicación. Porque esto se complementa con otro mito que es el mito del docente por vocación, la idea sacerdotal de la docencia que los medios hegemónicos se han preocupado siempre de contraponerlo a la idea del docente trabajador.

Le llevó muchos años a la CTERA, la te de la palabra CTERA. Hubo muchísimas décadas de discusión sobre si éramos trabajadores o no los docentes. Y en este sentido voy a leerles una frase y voy a mencionar al autor –no por estigmatizarlo como decía la compañera recién, sino como cita de la fuente. Ustedes tómenlo como quieran–. Es Mariano Grondona, lo dijo en el año 2011 y tuvo amplia repercusión en distintos medios masivos. La frase dice así: “Llama la atención que los propios docentes hayan sido los primeros en rebajarse a sí mismos al renunciar a su título egregio de maestros para autodenominarse modestamente trabajadores de la educación como si la dependencia laboral fuera su única condición. ¿Pero no hay acaso entre nosotros miles de docentes que querrían volver a ser considerados maestros y se sienten asfixiados por sus ligaduras sindicales?”. Así lo dijo en su canal de televisión, lo escribió en las editoriales de La Nación, Mariano Grondona. Decimos que es interesante, porque esto construye una falacia que contrapone las dos cosas como si ser maestro y ser trabajador fueran dos cosas que no se pueden ser al mismo tiempo. No es nuevo porque ya en la década de los ochenta había tipos en los medios que decían: “Mari Sánchez, largá el bombo y agarrá la tiza” como si las dos cosas juntas, la pelea y la educación, no fueran nada más parte de lo mismo.

En este sentido, oculta que además de que esta contraposición es falaz, al contrario, en ese mismo congreso Huerta Grande en el que se definió incorporar la te de “trabajadores”, los primeros cinco artículos en los que se manifiesta la declaración de Huerta Grande, los tres primeros hablan del derecho social a la educación, de la responsabilidad inalienable del Estado. Recién el cuarto y el quinto hablan del docente en términos de sus reivindicaciones gremiales, que no digo que está mal por supuesto tener reivindicaciones gremiales. Pero en la medida en que los docentes fuimos más conscientes de nuestra condición de trabajadores, en mejores condiciones estuvimos de luchar por el derecho social a la educación, por la educación para nuestros pibes, por la educación de calidad. No solo que se contrapone sino que se fortalece la asunción dentro de la clase trabajadora por la pelea por la defensa de la educación pública.

Dejé para el final el agradecimiento a la Defensoría del Público, no solo por la audiencia, sino porque durante todos estos años nos han convocado a participar, han valorado las voces de los docentes y también porque han intervenido en situaciones concretas. Cuando nosotros llevamos las denuncias, pedimos la intervención de la Defensoría en estigmatizaciones muy concretas de docentes en los medios de comunicación en las que no solo intervino la Defensoría sino que logramos la rectificación de esos canales de televisión que habían estigmatizado a docentes particulares, en algunos casos... (*Aplausos*)... y eso lo construimos. Y lo dejé para el final el agradecimiento para enmarcarlo en la coyuntura electoral en la que estamos, porque estuvo Macri ayer en Tucumán prometiéndole a los dueños de los medios hegemónicos de la comunicación que va a cambiar la ley de medios, que va a cambiar artículos de la ley de medios; y esa promesa electoral del candidato, que no hace campaña sucia, que no hace campaña con el miedo y que, sin embargo, a nosotros nos asusta con esa promesa a los medios hegemónicos que no son otros más que los medios de las clases dominantes. Lo quería meter hoy en el final en el agradecimiento

porque ni los militantes de la comunicación popular ni las organizaciones que utilizamos la comunicación popular ni los trabajadores somos neutrales en esta coyuntura del 22. Así que eso nada más, gracias (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos ahora a José Alcides Guerrero de la localidad de Longchamps, provincia de Buenos Aires. Integrante del Club Atlético Deportivo Paraguayo. Y, luego, que se vaya preparando la Cooperativa de Trabajo 96.5 Limitada.

Sr. Guerrero.- Muy buenos días a todos y a todas.

Soy miembro del Deportivo Paraguayo y quiero contar que la comunidad paraguaya radicada en Buenos Aires es la más grande de los inmigrantes. Hoy somos cerca de un millón, con nuestros hijos multiplicado por dos, por tres y si traen a extradición a algunos seguramente por diez. El Deportivo Paraguayo es un centro cultural y deportivo. Tenemos nuestra sede central en Piedras, casi Caseros, en Capital Federal, y tenemos nuestro complejo deportivo en González Catán, en una villa de emergencia, en donde abrimos nuestra puerta a toda la comunidad. Ahí se practican diferentes tipos de deportes, pero eso no se refleja en los medios monopólicos de la desinformación.

Agradezco a la Defensoría del Público por esta invitación para señalar estos puntos. Además, nuestros hijos son, según datos que nos proporcionó el ministro del Interior, Florencio Randazzo, 400.000 chicos paraguayos los que van a las escuelas públicas aquí, en Buenos Aires. Por lo tanto, somos una comunidad grande y queremos visibilizar lo que hacemos, qué aportamos a la Argentina, al desarrollo nacional. Los medios monopólicos de la desinformación solamente nos muestran cada vez que algún paraguayo trafica droga o bien cuando familias completas ocupan tierras en asentamientos, y con el tiempo esos barrios se conocen como “barrios paraguayos”. Nosotros queremos visibilizar con los aportes culturales, con nuestro idioma guaraní, con nuestras danzas, con nuestras polkas y guarañas. Queremos que eso se vea.

Es muy difícil hoy, aparte de que se está tratando, se está luchando aquí para democratizar los medios, dar posibilidades de que salgan a la luz diferentes voces, lo que estamos escuchando aquí. Nosotros estamos batallando para conseguir una radio que tenga un alcance provincial. Hasta hoy a través del AFSCA no podemos, porque aparte de que el aire de Buenos Aires está contaminado, no hay licencia. Es muy difícil, pero nosotros luchamos, nosotros hacemos un gran esfuerzo para conseguir un espacio radial, un programa de una hora y media, dos horas y media, para poder mostrar nuestra cultura y lo que aportamos. Los medios dominantes no muestran que la mano de obra paraguaya ha construido edificios, barrios, que aporta al PBI millones y millones de dólares cada año. Eso no se muestra, solamente se ve la parte de la mancha social, que los paraguayos ocupan tierras en asentamientos en el conurbano o en distintos lugares.

Nosotros queremos mostrar lo que somos, que somos una comunidad laboriosa, democrática, amplia. Y lo mejor, lo mejor en los últimos tiempos es que estamos dando a la República Argentina nuestros hijos. Por lo tanto, nosotros no podemos elegir ahora, porque hay dos opciones: está en peligro todo lo que se ha construido en diez o doce años, pero nosotros no podemos hacer nada porque no votamos presidentes, vicepresidentes ni diputados ni senadores nacionales, nos quedamos ahí viendo con gran expectativa lo que va a pasar el 22 de noviembre. Y esperamos desde nuestra comunidad que el pueblo argentino no se equivoque, que no pase otra vez lo que pasó en 2001, 2002. Por eso, apostamos a la sensibilidad del pueblo argentino, apostamos a este modelo de producción, que sigue generando riqueza, que sigue generando trabajo, porque mediante eso muchísimas familias paraguayas se están radicando en distintos puntos del país.

Y alguno se preguntará ¿por qué viene a radicarse acá? La respuesta cae de maduro. Tenemos en el Paraguay un gobierno neoliberal a ultranza que está desplazando campesino. Y ahí vi la bandera del Movimiento Campesino e Indígena de la República Argentina y me da mucho orgullo, porque yo vengo también del campo. Los pequeños productores, me interesaría que en el día de mañana se vea el fruto del trabajo de la economía familiar, la agricultura familiar, que se vea. Así como dijeron ellos, que no solamente se vea en los grandes hipermercados sino que se vea esa cadena productiva, cómo se trabaja la tierra para sacar un tomate o para sacar un zapallo; me gustaría que haya canales en los que podamos ver eso. Gracias a todos. ¡La lucha continúa! (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos ahora a que suba al escenario a Augusto Taglioni, de la ciudad de Mar del Plata, integrante de la Cooperativa de Trabajo 965 Limitada (Radio Residencias), Escuela Popular de Medios Rodolfo Walsh. Y mientras tanto le decimos al Consejo Local de Protección de Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes que se vaya preparando para exponer.

Sr. Taglioni.- Buenos días. Buen mediodía. Ahora es cuando nos agarra a todos entre dormidos y con ganas de ir a almorzar, ¿No? Vamos a hacerla corta, entonces, porque todavía queda gente para hablar.

Quiero agradecer el espacio, quiero agradecer a la Defensoría del Público este espacio. Como recién me presentaban, yo soy Augusto Taglioni, de Radio Residencias, una radio que tiene veinticinco años en la ciudad de Mar del Plata. El último 17 de octubre cumplimos veinticinco años. No tiene nada que ver con una cuestión partidaria, simplemente, es una coincidencia, aunque no habría ningún inconveniente. También, estamos hace cinco años bajo gestión cooperativa y la verdad es que ha sido un esfuerzo muy grande el que estamos haciendo. Hemos recibido el apoyo de la AFSCA y de la Defensoría del Público. Somos parte del FOMECA, este fondo que nos ha servido mucho para poder arrancar en momentos complicados. También estamos en el programa Manos a la Obra del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Así que en ese sentido la verdad es que nos ha servido para poder llevar adelante un medio que venía de tener una lógica y de repente de la noche a la mañana tuvimos que organizarnos en cooperativa.

Muchas cosas se han dicho, la verdad que es muy enriquecedor lo que hemos escuchado. Se ha hablado mucho de la estigmatización de algunos sectores, han hablado de todos los sectores. Y la verdad es que yo pensaba, en la medida en que iba escuchando a todos, cómo de repente nosotros desde nuestro rol desde nuestro medio, abordamos todas esas problemáticas, todos esos temas. El tema de la niñez y la adolescencia, de hecho, ahora el consejo local va a venir a hablar y nosotros en Radio Residencia hemos estado hablando mucho con ellos, han sido parte también de muchos de los programas. Cómo abordamos la cuestión de la violencia de género, cómo abordamos el tema los conflictos sociales, los conflictos sindicales. Y me parece que la discusión es esa, cómo nosotros somos capaces de dar una mirada que por ahí es la mirada que tuvimos siempre, pero que es una mirada que tiene que ir contra un sentido común que está impuesto. Contra un sentido común que ya da por naturalizado que los paraguayos, los bolivianos, los peruanos tienen que ver con el narcotráfico; que los pibes pobres tienen que ver con la delincuencia; que un caso de violencia de género es un crimen pasional. Todas esas lógicas están instaladas, están naturalizadas, lamentablemente. Y me parece que es esa la batalla que tenemos que ir dando contra el sentido común ocupar ese espacio, que me parece que es un espacio que todavía, más allá de todo lo que hemos logrado con la ley de medios y los nuevos contenidos que han nacido después de la sanción de la ley de medios, después de seis años tenemos un problema que es la concentración. Seguimos teniendo ese problema. Tenemos un problema de concentración de medios todavía y no podemos hablar del derecho a la información y del derecho a la comunicación y una comunicación con estas perspectivas que todos han mencionado acá de los distintos sectores si todavía tenemos hegemonía de algunos medios, que haya todavía concentración mediática. Me parece que eso es un problema que todavía no hemos resuelto.

Todos los que estamos acá hemos sido parte de las discusiones previas de la ley de medios. Sabíamos que con la aprobación de la ley de medios solamente no alcanzaba, que iban a venir un montón de maniobras judiciales, que iban a haber un montón de cosas que tenían que ver con la implementación que iban a... no sé si demorar, pero que iban a tener cierta... que teníamos que calmar la ansiedad en algunos aspectos. Pero me parece que nosotros tenemos que ver qué hacemos de este lado de lo que pensamos de la comunicación. Porque nosotros no podemos esperar que el Grupo Clarín, que *La Nación*, que *Perfil*, que los medios que concentran la comunicación y que logran llegar a una mayor cantidad de audiencia que nosotros piensen de manera distinta a lo que dicen ahora. Toda la vida condenaron a los piqueteros, estigmatizaron la militancia política, hablaban de pibes pobres y de pibes pobres igual a ladrones.

Esa es una lógica, una perspectiva que siempre tuvieron. Y me parece que la discusión en lo que viene, y en estos momentos en donde se está discutiendo mucho qué se hace o para dónde

vamos a ir o cómo va a ser el destino de nuestro país y cuáles son las discusiones importantes de la etapa que se viene, me parece que de este lado, del lado donde estamos los medios que queremos ejercer el periodismo de la mejor manera y pensamos la comunicación como un derecho, que pensamos en la importancia al derecho a la información y la comunicación, me parece que nosotros tenemos que ponernos en la cabeza y en el cuerpo cómo seguir democratizando y seguir profundizando la ley de medios.

La ley de medios a muchos de nosotros nos dio un montón de cosas y, todavía, no ha logrado solucionar algunos conflictos que, por ejemplo, aquí, en la ciudad de Mar del Plata, son nodales, son importantísimos, como es esta famosa zona de conflictos, Mar del Plata es una zona de conflicto. También, nosotros como radio cooperativa nos sumamos a lo que han planteado los distintos colegas y amigos de las radios comunitarias sobre que hay que hacer algo con el espectro radioeléctrico, tenemos que ordenar el 33 por ciento. El espectro radioeléctrico en Mar del Plata está saturado y eso le da más poder a aquellos que tienen mayores recursos y mayor poder económico para poder sobrevivir y para poder estar dentro de los medios en Mar del Plata. Entonces, me parece que ése es uno de los temas pendientes. Acá también estamos para discutir qué es lo que falta, para discutir qué hace falta, ponernos como objetivos para poder agarrar y seguir agarrando esa herramienta que es la ley de medios para democratizarla aún más y para poder profundizarla y que no haya ningún trasnochado que la quiera reformar o la quiera sacar. Entonces, me parece que es esto, la concentración mediática es hoy el principal problema, sigue habiendo concentración mediática.

Me anoté algunas cosas para ir redondeando. Y me parece que, en esta idea de que también depende de nosotros, cuando digo “nosotros” digo “las radios”, los espacios que están acá presentes, el AFSCA, el Estado nacional y demás, depende de nosotros construir una agenda propia en cuanto a los contenidos. Nosotros tenemos que construir una agenda propia, era la discusión que se daba previo a la sanción de la ley de medios. Nosotros tenemos que construir una agenda propia. Si nosotros queremos lograr que todas estas perspectivas vinculadas con el trabajo, vinculadas con la lucha sindical, vinculadas con la perspectiva de género, con la violencia de género, planteando todo lo que ya hemos mencionado que son temas que se manipulan y que se manejan de manera muy liviana. Incluso, me parece que lo más importante es la construcción de esta agenda propia – porque yo creo que es un gran error, es un gran error que se está cometiendo y que no tenemos que cometer—. La construcción de la agenda propia tiene que servir para que no repitamos formatos de cosas que no queremos ser nosotros. Eso nada más. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Muy bien. Continuamos con esta audiencia pública. Invitamos a José Antonio Martín Alfaya, a Marcela Vallina Albariño y Mariana Martínez. Los tres de la ciudad de Mar del Plata, provincia de Buenos Aires. Integrantes del Consejo Local de Promoción y Protección de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes. Los invitamos a subir y a exponer y posteriormente a la Asociación de Sordomudos de Ayuda Mutua. No están presentes. Entonces, invitamos a la Asociación de Sordomudos de Ayuda Mutua, a ASAM, a que participen. Está integrado por Marcelo Daniel Bitti y Jorge Américo Antonio Finucci, ambos de la Ciudad de Buenos Aires. Ahora, sí, entonces, le pedimos a la gente del colectivo Tinta Revuelta, Yo No Fui, que se preparen para exponer.

Sr. Bitti (*Interpretación de la lengua de señas.*).- Quería agradecer a la Defensoría del Público por habernos acompañado y habernos invitado.

Quería agradecerles por la invitación a esta mesa junto a la Defensoría del Público y a todos ustedes. También, quería hablar acerca del tema de los audiovisuales. Nosotros queremos contarles acerca de cómo la comunidad sorda es vista por los medios de comunicación. Vamos a hablar acerca de la comunidad sorda.

Yo me llamo Marcelo, soy el director de Lengua de Señas y también el secretario de la Asociación de Sordos de Ayuda Mutua. Es una mutualidad que se llama ASAM. Estoy con mi compañero, aquí al lado, el presidente. En mil novecientos... hace treinta años que se creó la Asociación y es la primera de toda la Argentina y de Latinoamérica. Estamos insistiendo por los derechos de las personas sordas para su cuidado. Venimos luchando por eso y lo seguimos

haciendo. Acá también están haciendo la traducción de lo que estoy diciendo, que es lo mismo que está en el papel. Trabajamos junto a asesores, abogados, tenemos un área de deportes, tenemos un área de esparcimiento. Lo que queremos es cuidar la cultura y llevar asistencia a las personas sordas, a las familias, a los niños y también trabajar con de pacientes psicológicos y conseguir distintas cosas para las personas sordas. Áreas de teatro, áreas de enseñanza, también distintas formas de capacitación en lengua de señas y en espacios especiales de formación para las personas sordas.

Yo lo que quiero reclamar es lo siguiente. Acerca de la televisión en los medios de comunicación audiovisual, hay ciertos puntos que necesitan ser aclarados, sobre las necesidades de las personas sordas. Y, también, acerca de los subtítulos y la lengua de señas en los medios. Lo que le estamos pidiendo es el reclamo que la comunidad sorda nos hizo a nosotros y nosotros estamos acá contándoselo a ustedes. En primer lugar, con relación a la ley –quiere que lea lo que está acá– “El primero: la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual que garantiza la participación y la llegada de los bienes audiovisuales a todas las personas sordas en nuestro país y la demanda de la comunidad sorda en su Ley 26.522, de Servicios de Comunicación Audiovisual, contempla en el Artículo 66° la accesibilidad mediante la lengua de señas, LSA, y el subtítulo.”

En relación a la ley, también, ustedes conocerán este libro que es sobre los audiovisuales. Este fue un trabajo que se hizo en conjunto con el INCAA y también con el AFSCA. El INCAA se hizo muy conocido, es un organismo famoso, y lo que hay es un nuevo programa, las personas sordas estamos contentas en que haya. Este programa se había hecho, nos había usado un montón, pero después no hay lengua de señas. En los canales del INCAA, al final, tampoco tienen ni lengua de señas ni subtítulos.

Pero ahora vamos a leer el segundo punto. “Dos. Consideramos controlar la medida y la altura de los subtítulos para evitar tapan las ventanas informacionales. También, cuando cambian los operadores debe ser durante la publicidad para evitar que se pierdan subtítulos durante el programa.” Ahora leemos el tercero. “Tenemos el derecho de saber y conocer las publicidades con subtítulos, al igual que los oyentes.” No solamente los programas, sino también las publicidades tienen que tener subtítulos. Nosotros queremos saber acerca de qué se publicita, qué tipo de propagandas hay. Ahora leemos el cuarto. “La interpretación de programas y publicidades en vivo. La ubicación, posición y estética del cuadro con intérprete con LSA es necesario que se amplíe la medida porque la mayoría no se ve con claridad. Faltan expresiones faciales y corporales, que se ven borrosas.” Ahora vamos a leer el punto cinco. “Cinco. Nuestra propuesta es que el marco de intérprete y subtítulo sean funciones ocultas y que podamos oprimir unas teclas, como CC1, CC2, para seleccionar medida, ubicación y posición. Todas estas propuestas son en beneficio de la comunidad sorda, ya que libra de frustraciones y permite obtener el mismo derecho que el resto y, así, no molestar la visión del televidente oyente. Las personas oyentes así también pueden ver la televisión sin ser molestados por el intérprete de lengua de señas y accederíamos, en igualdad de condiciones, como los oyentes.

Para finalizar, al estar acá junto a la Defensoría del Público, creemos que es muy importante que las personas que escuchan, comprendan, y podamos intercambiar, en conjunto, acerca de cuáles son nuestras necesidades. A veces es muy difícil explicar porque nuestras culturas son distintas. Entonces, es importante que podamos intercambiar para que entre todos, no solamente las personas sordas, oyentes, niños, familias, las personas que trabajan en educación, todos podamos comprender y acceder a los medios de comunicación en igualdad de condiciones. Muchas gracias a todos. Muchas gracias por esta invitación y por estar acá. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Como estaba previsto, invitamos a Liliana Cabrera de la Ciudad de Buenos Aires, perteneciente al colectivo Tinta Revuelta, Yo No Fui. Y, luego, invitamos, para que se vaya preparando, a la Red Nacional de Medios Alternativos.

Sra. Cabrera.- Buenas tardes.

Espero que se me escuche, ya de por sí mi voz es baja. Así que vamos a hacer lo que se pueda.

La verdad es que venía pensando en el viaje la consigna, y por momentos, cinco minutos me

parecía re poco. Y por otros que escuché me parece un montón. Así que vamos a ver qué sale. Yo vengo de una asociación civil que se llama Yo No Fui, que trabaja en contexto de encierro y estuvimos hablando un poco con las chicas sobre cómo nos ven los medios. La verdad es que pensándolo bien ¿cómo nos ven los medios? Hagamos el trabajo interno un poco. ¿Cómo vemos nosotros a la persona privada de libertad? Quizás, no yo, personalmente que pasé por esa situación ocho años, pero sí ¿cómo nos ven los demás? Y lo cierto es que yo quisiera hacerle la pregunta ustedes ¿ustedes también piensan que un preso gana más de seis mil pesos, más que un jubilado, que salen por una puerta y entran por la otra, que son personas irre recuperables? Quizás piensan que no son personas, quizás no. Por lo que he escuchado, he visto que la gran mayoría son personas sensibles. Muy distinto, quizás, al común denominador que lee Clarín o mira TN. Pero lo cierto, lo que yo he visto, lo que me pasaba a mí, en esos ocho años que estuve detenida, sobre el mundo como si los demás fueran, como si los demás estuvieran adentro de un televisor y mi realidad era lo que pasaba. Lo cierto es que la sociedad a mí me recibió de la manera contraria. Todavía, a mí me preguntan ¿cómo es reinsertarse en la sociedad? Y la verdad es que yo nunca me fui de la sociedad. Lo que sí cambia es la percepción de las cosas. Hoy en día cuando yo leo en un medio que, por ejemplo, cuando una persona es de buen pasar y mata a alguien o asesina a su esposa, de repente, tuvo una crisis. Ahora bien, si es pobre el que mata, es un asesino. Lo mismo pasa con el pibe que roba. Si es pobre, es un chorro; si es un rico, es cleptómano, el señor. Entonces, yo me quedo pensando cuál es la lectura que hacen de nosotros. Lo cierto, es que, por lo que veo, no pueden ni ver.

Yo, aun estando a dos años de mi libertad condicional, me siento parte de las chicas. Yo ahora soy docente del taller de poesía de esta asociación. Y la verdad es que lo que hacemos desde Tinta Revuelta con la cual sacamos esta revista, que se llama *Yo Soy*, es tratar de que nos vean de otra manera, pero de ir con la esencia con la que se fueron a encontrar conmigo. Lo cierto es que las chicas de Yo No Fui iban a encontrarse con mi potencia, con mi energía, pero no con el encuentro del sabor del encuentro. Sino con un encuentro más profundo, en busca de la potencia –como decía Deleuze–, en busca de una potencia para que formemos algo nuevo, para que formemos una nueva energía y de ahí hacer otra cosa.

Yo quería despedirme leyendo algo que escribimos entre todas, que es un poco también lo que me pasó a mí, a pesar de que el principio lo hizo otra compañera. “¿Cómo nos ven los medios? ¿Qué queremos transmitir? Nos tienen miedo. Nos tienen asco. Nos quieren lejos. Nos ven como una amenaza. Hablan sobre la violencia de los presos. Hablan de presos como si no fueran personas. Hablan de ellos como si ellos no pudieran pertenecer a ese mundo. Preguntan cómo es reinsertarse a la sociedad sin saber que nunca nos fuimos de ahí, nunca nos fuimos. Sin embargo, esa sociedad cuando vos salís no te recibe, te expulsa y todo el tiempo te pretende curar, cambiar, sanar del mal, del demonio, de la delincuencia. Y no se dan cuenta de que quizás una persona que llega a la cárcel es porque perdió tren muchas veces, fue vulnerada muchas veces, perdió cientos de oportunidades y, por eso, se llega ahí. Seguramente, si usted o vos tenés un buen pasar y caes detenido vas a poder zafar, vas a poder pagar un buen abogado, vas a poder acceder a un arresto domiciliario. Eso no pasa con la gente que está detenida, porque la gran mayoría es pobre.

Entonces, ¿cómo me gustaría que nos vean los medios? Desde *Yo Soy* lo que queremos hacer es mostrar un poco el otro lado de la realidad. Lo que está detrás de la reja, ese mundo que parece el inframundo en el que se sufre mucho y que está tan escondido. Ojalá haya muchos medios como *Yo Soy*. Yo estoy muy orgullosa de pertenecer a esto y el que quiere colaborar está a la venta, sale treinta y cinco pesos, las vendemos nosotras, las pibas que hacemos esta revista y muchas gracias. Creo que me pasé del tiempo, pero bueno. ¡Qué se le va a hacer! (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos a Fabiana Arencibia, de la localidad de Morón, perteneciente a la Red Nacional de Medios Alternativos. Mientras tanto, que se vaya preparando para exponer Daniel Fernández.

Sra. Arencibia.- Buenas tardes o buenos días.

Nosotros venimos a compartir dos logros. Una es la devolución de los equipos de los compañeros de Antena Negra TV esta semana, el sobreseimiento de la causa penal de uno de sus integrantes, a pesar de que ahora la querrela sigue la causa en otra instancia. Queremos decir que

eso fue un logro enmarcado y posible por una movilización social de diferentes organizaciones que acompañaron la defensa de este canal, que es un canal de todos; por la acción inmediata de los medios que formamos parte de la Red Nacional de Medios Alternativos; por la solidaridad de cantidad de medios comunitarios alternativos y populares de otras redes. Y también queremos rescatar el rol que cumplió la Defensoría del Público quien casi en forma inmediata se acercó al lugar en el que la policía estaba allanando y secuestrando los equipos del canal y que, posteriormente, en la causa penal, se presentó como *amicus curiae* argumentando, como lo decimos de la ley de medios que la comunicación no es un delito, que la comunicación es un derecho.

La otra victoria que queremos compartir con ustedes es que después de seis años se ha instalado en distintos ámbitos nuestra existencia como un sector. Los medios comunitarios alternativos y populares como un actor específico dentro de la comunicación y como una herramienta esencial, como sector esencial, para que realmente se avance en un proceso de democratización, no solamente de la multiplicidad de voces, sino de la multiplicidad de los discursos. Esta idea de los medios comunitarios alternativos y populares como sector se ha instalado, no solamente en medios de nuestro propio sector, que al principio, un poco no entendían bien por qué nosotros desde la red planteábamos que no éramos simplemente sin fines de lucro. Se instaló también en los medios tradicionales que usan nuestra información como fuente, aunque nunca nos citan. Se ha instalado en diferentes espacios académicos, en las universidades que hablan de nuestros medios como un sector específico. Se ha instalado dentro del organismo de control que es la AFSCA, luego de haber discutido durante seis años. Al principio ellos planteaban que no entendían qué éramos nosotros, por qué éramos diferentes, por qué éramos un tipo y hacíamos un tipo de comunicación diferente. También, ha sido tomado por la Defensoría del Público, por lo menos, hasta donde tenemos leído en dos documentos. Una es una nota que ha presentado a la AFSCA donde la Defensoría habla que es imprescindible atender las necesidades específicas de las emisoras comunitarias y habla de nosotros como un sector específico dentro de las organizaciones sin fines de lucro; y el otro documento es la recientemente dada a conocer la resolución 123, creo que es, sí, la 123, por el caso de los compañeros de Córdoba, de la Ranchada, donde específicamente la Defensoría plantea un reconocimiento a la Ranchada, pero también plantea, y pide explícitamente, que este reconocimiento sea extensivo a todas las emisoras comunitarias, en general. Reconocimiento diferenciado, reconocimiento diferenciado de las emisoras comunitarias. Porque la ley acusa nuestra existencia, pero no legisla sobre nosotros en forma específica.

Este último elemento que es el reconocimiento de nuestro sector con existencia definitiva y propia, nosotros decimos desde la red que es una victoria simbólica, que es una victoria discursiva, que nosotros hemos podido, a través de la acción, hacer ver qué es lo que nosotros somos y cuál es el tipo de comunicación que nosotros desarrollamos. Ahora bien, hay que pasar del plano simbólico discursivo al plano concreto para que el sector de los medios comunitarios alternativos y populares puedan, después de seis años, tener un paraguas legal concreto hasta tanto, después de seis años, el Estado pueda realizar lo que debió hacer según la propia ley a ciento ochenta días de su aprobación que ese plan técnico y la reserva el 33 por ciento dentro del cual está nuestro sector.

Decimos, entonces, que para que no haya más antenas negras TV hay que rápidamente, y esto es lo que venimos a pedir, para ir concretizando pedidos, es avanzar en este reconocimiento como un paraguas legal que nos acoja hasta tanto podamos obtener nuestras licencias. Decimos que necesitamos saber quién ganó la licitación pública de medidor de espectro que fue llamada, creo que en el mes de julio se abrieron los sobres, por lo menos nosotros no tenemos más información de quiénes fueron los adjudicatarios. Decimos que debe haber plazos concretos para que la empresa que haya ganado la medición del espectro, haga la medición del espectro a partir de la cual se puede hacer el plan técnico. Lo que vamos a pedir, también, ante esta audiencia pública es que el sector de los medios comunitarios alternativos y populares pueda participar de la mesa de trabajo en donde se piense en la elaboración del plan técnico. ¿Por qué? Porque nosotros pensamos que nuestros medios tienen por su experiencia, por sus capacidades, incluso técnicas que muchos de los compañeros que son parte de este sector tienen, están ahí y tienen que jugar un rol de garantizar que el 33 por ciento del espectro se ha garantizado, como dice la ley, sobre el total del espectro y no sobre lo que está

disponible. Y, además, porque pensamos que el plan técnico no es solamente técnico. El plan técnico es político. Porque de lo que se trata, cuando se distribuye espectro, es socializar de manera equitativa y democrática la distribución del espectro y para eso hay que tomar decisiones políticas, para que nadie de este sector pueda quedarse afuera de lo que es la reserva del 33 por ciento. Respecto al 33 por ciento lo que venimos a pedir es lo que dijimos durante el debate de la ley, es que ese treinta y tres que está reservado para las sin fines de lucro, el sector de los medios comunitarios alternativos y populares tenga al menos la mitad del espectro del treinta y tres reservado para desarrollar potencialmente lo que es nuestro sector. Y, por supuesto, pedimos plazos concretos para la realización de los concursos, sobre todo en las zonas conflictivas –como dijeron varios compañeros– que es donde más complicada está la situación.

Para terminar, si algo nos diferencia como sector es que para nosotros la comunicación no es una mercancía, la comunicación es una herramienta de lucha y que, como medios comunitarios, alternativos y populares, vamos a seguir defendiendo el aire porque nosotros consideramos que el aire es del pueblo, que el aire no es de las empresas ni tampoco de los gobiernos. (*Aplausos.*)

Locutor.- Continuamos, entonces, en esta audiencia de la Defensoría del Público en la ciudad de Mar del Plata. Invitamos a Daniel Fernández a subir al escenario y a exponer. Le solicitamos, por favor, a SUTEBA que se vaya preparando para exponer.

Sr. Fernández.- Hola. Buenos días.

Mi nombre es Daniel. Vengo de Capital, me encuentro privado de mi libertad y vine a compartir esta experiencia de la audiencia pública. Ya tuve la oportunidad de estar en otros encuentros. La verdad es que me parece muy interesante lo que vienen a proponer desde distintos lugares, distintos puntos de vista, cada uno reclamando por un derecho que sabemos que tenemos y cada uno necesita como una ayuda y que nos ayudemos a que se pueda respetar eso.

En mi caso, yo vengo a hablar del tema en el medio, vengo con experiencia en radio tratando de construir un poco esto que estamos hablando de hacer un cambio, de tomar esta posición de comunicadores. Mi experiencia empieza con esta inquietud de querer mostrar otra imagen, otra verdad de la que muestran los medios, de los cuales sabemos que toman información y la recortan y venden lo que quieren, lo que suma para ellos. Entonces, mi posición fue hacer eso. Decidir con un grupo de chicos y un grupo de docentes dentro del régimen cerrado tener un canal donde contar de dónde venimos, quiénes somos y por qué estamos donde estamos y por qué razón. No soy un justiciero de chorros ni de presos, pero lo que sí quiero aclarar es que hay un montón de personas que se encuentran privados de la libertad, como yo y como algunas de las personas que vinieron a exponer también, que en realidad creemos en cambio y lo buscamos de verdad. Nos parece muy importante que haya una unión entre un montón de personas, así como cada uno está buscando que se reconozca su derecho, creo que nosotros también tenemos uno. No quiero dar lástima y que nadie piense “bueno, pobrecito, el chorruto, ahora quiere cambiar”. Lo que sí quiero decir es que yo vengo de un lugar y cometí lo que cometí, pero por qué no hubo derechos que se me respetaran y no hubo información, no recibí información, como la tendría que haber recibido.

Y viví siempre apuntado. En este caso, escuché a un montón de chicos que son como apuntados que por una vestimenta o por estar fuera de la escuela haciendo juntas ya son los vagos, los chorros, los drogados. Me parece muy injusto. En un punto yo también estuve ahí y luego terminé cometiéndolo. Sí, era que se fumaba el porro y el que iba a robar, pero porque creo que me la creí. Me la creí esa que me estén apuntando en la calle, que escuché en la radio, que escuché en la televisión, en los diarios que los que viven adentro de una villa solamente se drogan y roban. Cometí ese error de ir por ese camino, pero luego privado de mi libertad, empecé a conocer personas, se acercaron organizaciones a queremos dar una ayuda y a decirnos: “no, si vos querés, podés ser otra persona. Tenés capacidades, desarrollalas”. Me animé y hoy en día con otro grupo de chicos hicimos un logro muy grande. Tenemos un proyecto de radio en el cual se está difundiendo por radios comunitarias (*aplausos*) que nos da la oportunidad de dar nuestra palabra. Nosotros damos la información desde nuestro punto de vista. Podemos mostrar que tenemos capacidad para estudiar, que tenemos ganas de trabajar, si se nos da la oportunidad, porque no es fácil. Uno dice sí, salen y se van a chorear. Lo que pasa es que el que sale con antecedentes es muy discriminado y en

los trabajos ya te miran con miedo. Quizás uno está arrepentido de todo en verdad y al esquivarte de todos lados, creo que uno termina en lo mismo como con bronca. Quizás si tiene una familia que mantener y viene de un barrio bajo, creo que no le queda otra alternativa y termina haciendo lo mismo. Nosotros estamos luchando para que la gente crea y confíe, no digo en todos, pero en los que en realidad tienen ganas y luchan para que podamos formar algo entre todos. Cada uno buscando sus cosas como las tierras y su reconocimiento de nacionalidades y de igualdad de género, todos buscamos un derecho y a mí me parece muy importante esto que entre todos nos juntemos y con los jóvenes que también compartimos nuestro lugar para poder entre todos lograr lo que todos queremos. Queremos espacio de radio, espacios en la tele, espacios en centros culturales. Bueno, que nos ayudamos entre todos y que se puede lograr. No para vender, para quedar bien como hacen muchos canales muchas radios y que la gente consume se cree eso porque sólo ve eso. Creo que si tenemos espacio, como los que estamos logrando, vamos a conseguir un cambio.

Sé que es duro. Yo vengo hace ya tres años con esto y nos cuesta, pero cada vez hay más gente que confía en nosotros. Se acercan en organizaciones, la Defensoría el público se acercó a darnos una mano y me parece muy importante que me den la oportunidad de que yo hoy en día esté acá, representando a esas personas que están privadas de libertad. A los que están en el barrio, que todavía no están robando, no se están drogando, pero quizá puedan ir por ese camino. Nosotros desde adentro le estamos dando otro punto de vista “loco, no terminen acá. Metámonos en la escuela, metámonos en algún lugar y aprendamos”. Me parece muy importante y estoy agradecido con la reflexiones de todos. Y espero que tomen lo mío y que sea un ejemplo para un montón de pibes que estuvieron en la misma y las personas que se estuvieron y que luchan por hacer un cambio me parece muy importante. Esa es mi experiencia. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Invitamos ahora a subir a los y las integrantes de SUTEBA. Ángel Gatica de San Miguel, Dante Boeri de Esteban Echeverría, Andrea Bustos de San Nicolás y a Ana Francese de Chacomús, todos de la provincia de Buenos Aires. Mientras tanto el vamos pidiendo la gente de Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo de Argentina que se vaya preparando para su exposición.

Sr. Boeri.- Buenos medios días compañeros y compañeras. Con la luz cuesta un poco verlos, pero vamos a tratar de hacer todo el esfuerzo.

Antes que nada nos vamos a presentar. Los que estamos acá parados somos trabajadores y trabajadoras de la educación. Somos maestros y maestras, profesores y profesoras, somos militantes de un sindicato que es el SUTEBA, el Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de la provincia de Buenos Aires, y formamos parte del equipo de comunicación de SUTEBA que conduce la compañera Elisa Semino.

Antes que nada, estamos muy orgullosos y contentos de estar acá, porque creemos que un sindicato tiene que estar acá, el equipo de comunicación de un sindicato dando el debate para profundizar una comunicación popular, democrática y emancipadora. Sin dudas que el vínculo nuestro, como trabajadores de la educación, con los medios de comunicación, cómo nos ven, nos interpela cotidianamente y nosotros les vamos a contar hoy cómo nos ven los medios, pero también, cómo nosotros respondemos a esa mirada de los medios.

El SUTEBA tiene una característica, ustedes lo deben saber, no se calla la boca nunca. No se la calló ni con los milicos genocidas, no se la calló ni con las políticas neoliberales y mucho menos se la va a hacer callar ahora cuando estamos en un periodo de avance de tantas veces que nosotros supimos construir y creo que en ese aspecto es fundamental la mirada que podemos dar. Generalmente, en las escuelas públicas, que es la escuela que nosotros defendemos, hay múltiples actores: están los docentes que trabajan, los pibes, la comunidad. A veces se da que hay conflictos en la escuela, hay denuncias de parte de los padres, los docentes viven situaciones de violencia. Y, rápidamente, los medios se lanzan como buitres buscando generar esa noticia –como decía en la compañera–, esa mercancía para defender, sin importar lo que detrás. Detrás hay un trabajador de la educación, detrás hay un alumno, hay una familia, una escuela, una comunidad; la angustia que eso genera, a los medios eso no les importa. Ellos generan ese relato, generalmente falso y lo largan. Entonces, ahí, el SUTEBA se puso muy firme y en el día de ayer el Consejo General de Educación

le dio el visto bueno a una ley que nosotros estamos peleando de resguardo y reparación pública para los compañeros. El resguardo ¿qué es lo que quiere decir? Sencillo. Que si hay un conflicto de este tipo en la escuela, no salten los medios para generar esa noticia con la intención de vender; y la reparación pública, justamente, una vez que se prueba la inocencia de ese compañero, llamar a la comunidad, llamar a los medios de comunicación, en la escuela y limpiar el nombre de ese compañero. Hace poco en Ezeiza, justamente, sucedió esta cuestión y ese compañero logró la reparación pública, gracias a la lucha del sindicato y hoy es director de escuela. Y para nosotros eso son grandes avances que nos cuesta muchísimo poder llevar adelante. Pero los vínculos y cómo nos ven los medios de comunicación en un sindicato, también nos hermana a lo que decían nuestros hermanos, justamente, de la UTE, cómo los grandes medios de comunicación, los medios hegemónicos, generalmente, esconden de nuestras luchas. Nuestros compañeros recién lo decían ahí, en el año 2013 nosotros hicimos una marcha muy grande de Avellaneda a la Plata, una caminata enorme, y justo fue el día en que era nombrado Bergoglio como el Papa Francisco. Por supuesto, los grandes medios no sacaron ni una línea de lo que nosotros pedíamos ese año.

Nuestras luchas son representadas, justamente, como luchas patoteriles, sindicalistas a los cuales no les interesa la escuela pública, –recordemos– si la escuela pública está en pie, una de las pocas instituciones públicas se queda en pie es la escuela pública, gracias a la lucha de los trabajadores de la educación que la dieron muy fuerte en aquella década del noventa, eso no fue una casualidad. Y, también, cómo los medios, los grandes medios de comunicación, tratan a nuestros alumnos, lo decía recién el compañero que habló. Son tapa, la escuela pública es tapa de *Clarín* o *La Nación* o cuando el paro docente o cuando hay un conflicto entre los pibes. Ahora bien, como nosotros sabemos que nunca van a ser tapa los pibes o los docentes cuando ahora, a esta hora, en las escuelas de toda la provincia de Buenos Aires están construyendo cosas maravillosas, cuestiones vinculadas a la ciencia, la tecnología. Nosotros como sindicato lo que decidimos hacer es decir: “perfecto, ustedes no van a contar nada, no van a publicar, no nos vamos a quedar callados”. Como dijimos recién, vamos a construir nuestro propio relato. Tenemos radios sindicales en muchísimos distritos de la provincia de Buenos Aires, creamos seminarios, el desafío de la comunicación que después la compañera lo va a profundizar, seminarios de radios, justamente para que los trabajadores puedan construir su propio relato.

Compañeros: voy a cerrar con dos cuestiones. La compañera dijo que no quería volver a la ley de radiodifusión de los noventa. Nosotros tampoco queremos volver ni a la ley de radiodifusión de los noventa ni a las políticas laborales de los noventa, compañeros, ni a las políticas educativas de los noventa ni a las políticas sociales de los noventa. Por eso, estamos convencidos de que tenemos que seguir en esta senda de cambio, de transformación y de profundización, porque lo que se está jugando, compañeros, ni más ni menos, no es el nombre de los candidatos sino si vuelve el neoliberalismo para obturar toda posibilidad de futuro o seguimos peleando por un país más justo, más libre y soberano. Muchas gracias. Le paso a mi compañera. SUTEBA no se calla, compañeros. Un minuto más les vamos a robar a la Defensoría.

Participante.- Simplemente, quería hacer referencia al tema de los seminarios con los cuales venimos dando la batalla cultural también desde el SUTEBA y, por supuesto, agradecer a la Defensoría del Público y a la AFSCA que nos han acompañado desde el año pasado en este desarrollo de los seminarios. Este año, y como decía Dante, los desafíos de la comunicación y comunicación radiofónica escolar comunitaria donde pretendemos que la escuela, los estudiantes y los docentes empiecen a tener una lectura crítica de los medios de comunicación, de los contenidos de los medios de comunicación, pero también se conviertan en protagonistas de la producción de sentidos, de la producción de contenidos. Así que muchas en esa mano que nos ha dado Marcela Gabioud, Cecilia Uriarte y Hugo Muleiro, que han estado presente en los seminarios. Gracias. (*Aplausos.*)

Sr. Boeri.- Compañeros: también, como decía nuestra compañera, está La Maldonado que está presente en nuestras luchas. Nos merecemos vivir esta época que estamos viviendo. Así que con mucha fuerza para adelante, compañeros. Y no permitamos que el “cambio”, justamente del neoliberalismo triunfe. Así que con fuerza y a militar, compañeros. (*Aplausos.*)

Locutor.- Ya vamos finalizando con esta audiencia. Invitamos a Daniel Escribano, de Avellaneda, provincia de Buenos Aires, integrante de la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo de Argentina, REDCOM, y Universidad Nacional de Avellaneda. Y, luego, le pedimos a la Escuela N° 2, a la Escuela de Arturo Jauretche, de Rumania programa RED, a la Escuela N°1, a la Escuela N°2 que se preparen para dar la última exposición de este mediodía.

Sr. Escribano.- ¿Qué tal? Muy buenos días.

Mi nombre es Daniel Escribano. Soy en este caso representante de la Red de Carreras de Comunicación Social de la República Argentina, la REDCOM, represento a la Universidad Nacional de Avellaneda, en donde ocupó los cargos de decano de la Facultad de Ciencias Sociales y director de la carrera de periodismo. Lamentablemente, tenemos que modificar lo que tenemos pensado. En realidad, estamos en un momento muy particular, las sensaciones que estoy viviendo desde que llegué hace más de una hora aquí escuchando a todos ustedes es maravillosa. Quiero felicitarte porque es la primera vez que estoy en una audiencia y lo que se aprende, los testimonios que se dan en este espacio son maravillosos. Creo que esa es la palabra. Y en virtud de eso creo que más allá de cómo nos ven los medios, en donde los que estamos en las universidades públicas trabajamos permanentemente con este objeto de estudio y tratando de generar nuestros propios medios de comunicación, canales universitarios, radios, periódicos, instrumentos que están en manos de los estudiantes, de los docentes; más allá de eso lo que tenemos que decir es que estamos viviendo un periodo de mucha incertidumbre. Estamos preocupados. Preocupados porque estamos viviendo los últimos doce años más maravillosos del sistema universitario argentino (*aplausos*) y esto tiene que ver con una decisión política.

Más allá de estar ocupando un importante cargo desde lo académico, yo quiero hablar desde el ámbito de la política. Acá se ha decidido que la educación superior sea una política de Estado, una política pública, como creo por primera vez en toda la historia de la universidad en toda la República Argentina. Y esto se traduce, desde la Universidad Nacional de Avellaneda, en un ejemplo maravilloso donde en 2011 empezamos, modestamente, con seis carreras, con setecientos sesenta y cinco estudiantes, los contábamos uno por uno, y este 2015 nos encontramos con treinta y dos carreras y trece mil alumnos. (*Aplausos.*) Donde tenemos y escuchaba aquí a amigos paraguayos. Avellaneda es una ciudad donde está radicada la mayor cantidad de paraguayos en la República Argentina. Muchos paraguayos, colombianos, bolivianos, peruanos estudian en nuestra universidad, forman parte de nuestra universidad; todo eso es un trabajo con mucho esfuerzo, con mucho compromiso que no queremos que se interrumpa. Y, lamentablemente, queremos decir que estamos en riesgo. Tenemos que ser conscientes de esto.

Quiero contarles algunas cosas. Sabemos que tenemos poco tiempo. Los que estamos en la comunicación sabemos que el tiempo es el valor más sagrado y más valioso que estamos viviendo en los medios. Pero quiero decirles que hace tres días se juntaron en la Universidad de Avellaneda treinta y ocho rectores de universidades nacionales. Hay cincuenta y cuatro universidades nacionales en la Argentina, treinta y ocho estuvieron, y dentro de esos treinta y ocho hay radicales, peronistas, de todos los sectores y colores políticos. Y todos coincidieron en que tenemos que apoyar la candidatura de Daniel Scioli. (*Aplausos.*) Pero ¿por qué? Les cuento algo, todos los integrantes de las universidades nacionales están agrupados en un consejo que se llama CIN, Consejo Interuniversitario Nacional, ese Consejo y ahí sí, las cincuenta y cuatro universidades generaron un documento, un documento en el que se les hizo llegar a los tres candidatos que tenían más posibilidades en la última elección, Massa, Scioli y Macri, para ratificar la política que se ha desplegado en la Educación Superior, para comprometerlos a que esto no caiga. No se interrumpa. Lamentablemente, hemos recibido solamente una respuesta, la respuesta fue de Daniel Scioli, que se comprometió a continuar las políticas que se desarrollaron en estos últimos doce años. Recibió a los rectores en la gobernación de la provincia de Buenos Aires. De los otros dos candidatos, nada.

Lamentablemente, los últimos días aparecieron, gracias a amigos que están en el tema de los archivos día a día buscando algunas declaraciones, y encontramos declaraciones de Mauricio Macri hablando de las universidades públicas, y lamentablemente, de las universidades públicas nuevas, de las que formamos parte, catorce nuevas universidades se formaron, se crearon estos últimos

años. ¿Qué dijo el candidato? “¿para qué queremos tantas universidades, qué es eso de tener en cada ciudad una universidad?”, esto es lo que nos genera la incertidumbre. Por eso, quiero comprometerlos a ustedes a que reflexionen, que piensen, seguramente aquí tenemos gente de distintas ideologías. Parece que no, pero es así, quizás algunos de ustedes o sus amigos o sus parientes están dudando qué hacer. Tenemos que reafirmar este camino, nosotros hablamos desde lo que tiene que ver con la universidad pública. Son momentos de incertidumbre, pero porque vivimos doce años maravillosos. Podemos hablar de la cantidad de egresados, de la cantidad de inversión en infraestructura universitaria, podemos hablar de inclusión. Tenemos los primeros ciento veinte graduados en nuestra Universidad Nacional de Avellaneda, el 80 por ciento de ellos son la primera generación de universitarios en sus familias. Es un dato contundente. Así que esto, fundamentalmente, tenemos que pensar en que el 22 es un día definitivo, puede haber un antes y después. Hay que tener cuidado, hay que pensar, hay que estar bien informado y hay que saber que hay algunos que se disfrazan, lobos disfrazados de corderos que nos quieren vender un discurso.

Para terminar y para cerrar esta pequeña expresión que tiene que ver también –como dijimos– con lo político, pero también con la mirada de un país que tiene que continuar por una senda, ante todo lo que está pasando, creo que lo importante es que no cambiemos. Gracias. (*Aplausos.*)

Locutor.- Para finalizar con esta audiencia pública, invitamos al último grupo de expositores, integrado, primero, por la Escuela de Enseñanza Media N°2, ET19 Arturo Jauretche, pertenecientes al Programa REC. Invitamos al Selva Gómez, Álvaro Cervin, también a Katherine Iovine, Román Copa, Nicolás Gonzales Jewkes, Lucas Appella, Mirna Sklar, pertenecientes a la Escuela de Enseñanza Media N°2 de 17, Rumania, integrantes del programa REC; también invitamos a Patricia D’Ambrosio, Verónica Maioli, Micaela Suarez, Lorenzo Nievas, Kevin Ardaiz de la Escuela de Enseñanza Media N°1 de 7; a Ángel Gabriel Coronel, Anahí Welder, Adrián Buenahora, pertenecientes a la Escuela de Enseñanza Media N°2, de 19, y a Eva González García, a María Clara Maurer y a Néstor Cortés, todos integrantes del programa REC, la Red Escuela de Comunicaron, todos ellos de la Ciudad de Buenos Aires.

Participante.- Primeramente, hola a todos.

Queríamos, primero, agradecer el espacio que nos brindan para poder opinar y decir lo que nosotros pensamos. En base a lo que vemos en las publicidades, en los dibujitos animados, cómo se trata a los chicos con tatuajes y demás, decidimos hablar de los estereotipos. Hicimos una definición de estereotipos, lo que nosotros creíamos que era lo correcto: “un estereotipo es una imagen, idea o modelo generalmente asociada a un grupo social que es atribuido a sus conductas, cualidades y habilidades, así como otras características que lo identifican y, por lo general, son inmutables”. También, nos pusimos a pensar para qué sirven los estereotipos y llegamos a la conclusión de que los estereotipos sirven sólo para separar una sociedad, para preocuparnos, decirnos qué debemos hacer, cómo vestarnos, cómo pensar, cómo vivir, cómo sentir o a qué tenerle miedo o a quién confiar.

Sr. Coronel.- Hola.

Buenas tardes. Yo soy Ángel. En esta oportunidad, yo vengo a dar un ejemplo del mercado y de los medios de comunicación masivos, de cómo el mercado y los medios de comunicación masivos trabajan en conjunto para vender, principalmente, a nosotros los jóvenes, productos. En este caso, el mercado y el medio de comunicación masivos nos presentan un problema. Un problema para nosotros, los jóvenes, que es el problema de los granitos. Te ofrecen un problema, te dicen que si tenés granitos, no vas a levantarte a nadie, no vas a tener éxito y al mismo tiempo te ofrecen una solución, que es el jabón Asepsia, que es la solución para todos tus problemas. Si usas jabón Asepsia, sos un capo, vas a conseguir todo. Ahí nos damos cuenta nuevamente de cómo los medios de comunicación masivos y el mercado nos imponen el estereotipo de estética para los jóvenes, eso un ejemplo claro y rápido.

Sra. Gómez.- Hola. ¿Qué tal a todos?

Soy Selva. Otro ejemplo también está en las novelas de gran consumo, ya sean *Violetta* o *Esperanza Mía*, *Patito Feo*, *Casi Ángeles*, también un programas de la TV Pública, está *Una Tarde*

Cualquiera que nos muestra a los adolescentes, a la juventud como tontos, como faltos de criterio, como que nos interesan cosas sin sentido. En las revistas *Para Teens*, *TKM*, a las chicas nos tienen como huecas, que si no tienes talento, que no cantás, no bailás, no servís. Y a nosotros, los jóvenes, nos interesan un montón de cosas: nos interesa la política, nos interesa la cultura, la música. Hay muchas cosas mucho más importantes que eso. Te dicen: “Hola. Esta es la revista *TKM*... bombones”. Me parece que es un tema sin sentido y que se pueden abarcar un montón de cosas y que ese espacio se puede utilizar para brindarnos información sobre servicios, sobre centros culturales, sobre otro tipo de cosas.

Sr. Nievas.- Muy buenas tardes. Mediodía.

Soy Lorenzo Nievas de la Escuela de Educación Media N°1 del Distrito Escolar 7. Nosotros tratamos el tema del cuerpo como medio de comunicación, sobre cómo nos expresamos a través de tatuajes, aros, rastas o ropa, la forma de vestirse, y para resaltar de los demás de forma estigmatizada por los medios y a continuación Kevin va a detallar un poco más acerca de los estereotipos.

Sr. Ardaiz.- Hola. Buenas tardes.

Yo soy Kevin Ardaiz. Como bien dijo Lorenzo, nosotros trabajamos desde nuestro colegio el tema del cuerpo como medio de expresión, porque la verdad es que vivimos en un mundo en donde los medios de expresión no tratan tanto de ayudarnos a comunicarnos entre nosotros, sino que más bien contaminan, muchas veces. Entonces, en un mundo donde estamos contaminados con mensajes ¿qué mejor manera de expresarse uno mismo que con lo único que es propio que es el cuerpo?, ¿no? Entonces, nosotros trabajamos desde la vista de los tatuajes, de los piercings y también trabajamos con los estereotipos que recibe la gente que tiene todas estas modificaciones que hacen a su cuerpo con el fin de expresarse, de transmitir un mensaje, una experiencia vivida, alguna emoción que les quedó muy grabada y compartirla con el resto, pero nosotros vemos que está muy excluido el tema. Por ejemplo, en la mayoría de las series y películas vemos a un personaje tatuado y lo vemos como el tipo malo, violento, agresivo. Nosotros vemos en la vida cotidiana que hay millones de personas que buscan diferentes motivos por el cual transmitir un mensaje a través de su cuerpo; porque si vamos a lo más básico el cuerpo es un lienzo. Nosotros movemos nuestro cuerpo para comunicarnos, nosotros movemos nuestros labios para comunicarnos, nuestra voz es algo que proviene de nuestro cuerpo y es nuestra mayor manera de comunicarnos. ¿Por qué no también expandirlo a nuestra piel, a nuestra ropa, a nuestra forma de vestirnos, a nuestra esta forma de vernos? Queremos también que no nos representen el algo tan encapsulado como un estereotipo, porque no hay nadie que se parezca a la otra persona. Entonces, nosotros tenemos cien millones de estereotipos pero hay mil millones de personas que comparten rasgos similares. Sin embargo, no son todos iguales.

Me gustaría dejarlos con una pregunta que es ¿están dispuestos a romper ustedes los estereotipos que el mundo tiene sobre ustedes mismos? Porque nosotros hablamos de eso acá, pero por ahí no estamos dispuestos a llevarlo al punto de quiebre, a demostrar que nosotros podemos ser diferentes y que nosotros estamos dispuestos a hacer todo para demostrar que hay algo que nos hace únicos. Hay algo en nuestro interior que nos hace únicos y también queremos llevarlo afuera. Por eso, usamos nuestro cuerpo como medio de expresión. Muchas gracias. (*Aplausos.*)

Sra. Sklar.- Hola. Soy Mirna Sklar del Colegio Rumania. Voy a ser bastante breve porque no tenemos mucho tiempo. Nosotros con mis compañeros tomamos el punto de vista de cómo los medios si nos ven, ya sea en las noticias o en las entrevistas. En las entrevistas podemos ver que en temas como tomas de colegios o política nos ningunean o, básicamente, nos cortan o ni siquiera nos dejan terminar las entrevistas; y en las noticias ya tienen el punto de vista adulto, como los accidentes de autos o quilombos en boliches, que somos alcohólicos, drogadictos y problemas en general, y me parece que no es el punto de vista que no representa más. Eso quería agregar. (*Aplausos.*)

Participante.- Sin educación, no hay futuro. Sin salud, no hay futuro. Sin trabajo, no hay futuro. Sólo podremos ser la gran República que merecemos mirando hacia el futuro, pensando en el presente e incentivando en el pueblo un pensamiento colectivo. (*Aplausos.*)

Participante.- Y en base a la pregunta que había hecho mi compañero, que decía: si estamos dispuestos a romper los estereotipos. Hicimos una reflexión: si nos miramos, si miramos a nuestro grupo social íntimo, a nuestros compañeros de trabajo, de estudio, de deporte podemos notar que cada persona es un mundo, nadie es igual al otro; que todo esto que nos venden es una mentira para controlarlos y separarnos para poder valorarnos con respeto y la solidaridad.

Participante.- Lo único que se logra con los estereotipos es afectar negativamente a la subjetividad de una persona, de un grupo, de una sociedad. Los medios, la publicidad, la historia, las sociedades, el mundo se encargaron de esto por año en vez de buscar lo que tenemos en común. Todos éramos seres humanos hasta que la raza nos desconectó, la religión no separó, la política nos dividió y el dinero nos clasificó. (*Aplausos.*)

Locutor.- Muchas gracias a todas y todos por la participación. Agradecemos la presencia Sonia Cabalá y Marina de Felice en representación de la Comisión Bicameral de Promoción y Seguimiento de la Comunicación Audiovisual; reiteramos el agradecimiento a la Delegación General de Pueyrredón, de la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual; al municipio por prestarnos este Teatro Diagonal y en la Biblioteca Popular Juventud Moderna, donde nos dirigiremos en breve, en algunos minutos, para compartir el almuerzo.

A las quince nos volvemos a encontrar aquí para el Encuentro Nacional de las Audiencias Públicas 2015 donde la defensora del Público compartirá el informe de gestión del organismo y participantes de las cuatro audiencias públicas del año, representantes de todas las provincias construirán una síntesis de los temas planteados durante el año.

Los invitamos ahora, a compartir el almuerzo y el encuentro nacional, pero antes escuchamos a la defensora del Público, licenciada Cynthia Ottaviano.

Sra. Ottaviano.- Se quieren ir todos a comer ya. Un segundito nada más para felicitarlos.

Porque en todas estas audiencias públicas han participado casi mil personas de todo el país, han dejado dicho que hay una crisis de representación muy grande en los medios de comunicación y sobre todo en la comunicación concentrada. Hemos escuchado a los docentes que han dicho que se esconden nuestras luchas; que dicen que reclamamos salarios porque no nos importa la educación; que estamos invisibilizados, distorsionados; que cuando reclamamos por nuestros derechos dicen que tenemos de rehenes a los chicos; dicen que la comunicación hegemónica no representa nuestros derechos, sino las de ellos que son muy diferentes; que nos usan como mercancías; que queremos que se hable de lo que construimos hacia dónde queremos ir; queremos nuestros propios canales – dijeron –, porque no queremos que nos distorsionen más; dicen que a los chicos no les interesa la escuela y la inversión de estos años no sirvió para nada.

Desde la agrupación H.I.J.O.S. nos dijeron que hoy nos sentimos incluidos en la comunicación pública y esas muy bueno, porque no hay que volver a una comunicación de una empresa; pero agregaron también que los juicios no salen en los medios y que las suspensiones tampoco y necesitamos que eso se sepa;

Han dicho comunicadores y comunicadoras que los medios comerciales aparecen como creíbles, bien peinados, bien vestidos, pero quieren vender algo y hay que garantizarles herramientas al público para que puedan distinguir esa realidad; que hay que cuestionar las representaciones de siempre y crear nuevos sentidos; que describir todas las realidades implica reaprender para generar mensajes inclusivos y con perspectiva de género; se ha hablado y se ha remarcado sobre las zonas de conflicto que si no se soluciona esa realidad el aire es de los que tienen más plata, que hay que demandarle al AFSCA que ordene definitivamente el espectro en esas zonas de conflicto, que se llame a concurso, que se otorgan las licencias y que se termine con la persecución y el secuestro de los equipos.

Han dicho los migrantes paraguayos que desde los medios monopólicos de la desinformación nos muestran sólo si alguna trágica droga o cuando hay familias que toman tierras y queremos que se vea nuestra danza, nuestros intereses, nuestra cultura; que no muestran que aportamos al PBI; que construimos barrios enteros y que le hemos dado a la Argentina lo mejor que tenemos que son nuestros hijos y nuestras hijas

Desde el colectivo en LGBTTIQ se dijo que alcanzamos la igualdad jurídica, pero no la

cultural; que nos discriminan porque les interesa nuestra vida nada más que para vender; nos presentan a las personas trans como si fuéramos gays y no es lo mismo la identidad de género que la orientación sexual; se propuso cambiar los estereotipos porque dividen a la sociedad, porque te dicen qué comprar, cómo ser, pero te engañan porque imponen cosas hasta te dicen a qué tenerle miedo.

Las personas con discapacidad cuentan que en esa comunicación de la televisión comercial que suelen burlar, se hacen chistes, se los estigmatiza cuando en realidad trabajamos, tenemos una vida de deporte, de cultura y eso no se muestra y dicen: “queremos disfrutar con calidad de la programación y en igualdad de condiciones”; contaron que las personas sordas o hipoacúsicas no se sienten identificadas; que no son visibles y que no hay accesibilidad; sólo el 1 por ciento de los encuestados por Cherchen conocen la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, proponen entonces que se difunda en los medios y que se controle el incumplimiento del Artículo 66°.

Las personas en situación de calle dijeron que se las ve de manera negativa; que “dicen que estuvimos presos, que no sabemos razonar”, “que si tienen dinero es para drogarse”, “que somos vagos, pero tenemos opinión sobre distintos temas y queremos que nos escuchen”.

Los más jóvenes, las más jóvenes dijeron que si somos de los barrios más marginales sólo dicen cosas malas, pero también pasan cosas buenas como, por ejemplo, una plaza que mantienen los vecinos para que los chicos jueguen a la pelota y no la muestra nadie; tuvimos que hacer un noticiero para narrar lo nuestro y ser tenidos en cuenta; dicen también que muchas veces son mal vistos por la ropa que usan o por la música que escuchan; que sólo se mostraba a los jóvenes si se drogaban o si se peleaban; sin embargo, tiene muchos intereses y le costó también pensar la noticia desde un lugar diferente a la violencia; “construimos un sentido contra hegemónico porque surge del pueblo”; a los jóvenes militantes se los desprestigia y dicen que el gobierno “nos lava la cabeza”, pero la juventud se involucra y participa, en realidad.

Los libres pensadores dijeron que son estigmatizados, estereotipados, discriminados; se cuestiona nuestra moral por no tener fe religiosa, hasta en el censo fuimos “otros”, nos invisibilizaron, recién en 2008 fuimos identificados y somos el 11.3 por ciento de la Argentina de acuerdo con una encuesta. No somos pocos, pero para los medios no existimos, no nos convocan, ni la Defensoría del Público nos convocó. Está en el sentido común decir si aparece una virgen rota que la rompieron los ateos, hay una gran tarea por delante y los medios nos pueden ayudar” y esta Defensoría del Público, por supuesto, que también.

Hay adultos mayores que expresaron que se los asocia a catástrofes a situaciones de violencia; que muchas veces están en las páginas policiales o se los abueliza; queremos construir un nuevo paradigma de la vejez, porque dijeron que hay vejezes; que hacen deportes, que disfrutan su sexualidad, que tienen proyectos, pero que eso en los medios de comunicación tradicional no está.

Los trabajadores del Subte dijeron que es necesario que la gente sepa que el subte es insalubre y que para que la gente lo supiera tuvieron que crear su propia comunicación; que nos estigmatizaron, nos decían secuestradores; que “la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual nos permitió soñar y dar un paso más”, eso fue SubteRadio.

Las personas a afro, afrodescendientes, dijeron que se cree que la Argentina no hay negros; que nos invisibilizaron y nos invisibilizan, que no nos ven directamente; hay un uso discriminatorio y peyorativo de la palabra negro “trabajé como un negro”, “dólar negro”, “mano negra”, “dio negra”; no hay personas que nos representan o si lo hacen sólo somos mayordomos, delincuentes o adictos; ¿qué es la magia negra? En nuestra religión no hay magia negra, sin embargo, todo el tiempo en los medios de comunicación se menciona; lo afro no es una cuestión de negritud, se dijo, sino de reconocer la identidad, nos tenemos que visibilizar también en los medios hegemónicos.

Se habló de las situaciones de violencia en las escuelas, que los medios cuando ocurren se lanzan como buitres; que no ven que hay personas y que por eso, hay que pelear por una ley de resguardo y la reparación pública.

Las mujeres, se mencionó que las coberturas periodísticas sobre se femicidios siguen siendo prejuiciosas, con lenguaje sexista y machista; falta ocuparse de los hijos y de las hijas de las mujeres asesinadas; dejar de espectacularizar la cobertura; creemos que hay que hacer más debate

para que se consulte a fuentes especializadas, hacer más campañas públicas y se muestra a las mujeres también como huecas, pero, por ejemplo, nos gusta la política.

Desde los medios comunitarios alternativos y populares dijeron que les preocupan las representaciones; que también les preocupa que eludan las responsabilidades los medios masivos; que necesitamos plazos concretos de ordenamiento de espectro y queremos participar de las reuniones para pensar en conjunto el plan técnico.

Desde las universidades públicas que en los medios dicen: “¿para qué queremos tantas?”; tenemos catorce y las queremos para incluir, porque el 80 por ciento de los egresados son primera generación de universitarios y eso no lo dicen.

Los campesinos y las campesinas dijeron que luchamos por la tierra, el trabajo y la justicia, pero no está en la tele; hemos dejado compañeros muertos por esa lucha, por el campo, pero tampoco están; no hablan de los grandes campos de monocultivo de soja, dicen que se refieren al campo adentro donde están los productores familiares, donde se producen alimentos, pero son invisibilizados.

Los chicos en conflicto con la ley penal dijeron que se los estigmatiza; que hablan, pero no tienen quien los escuche; que vivimos apuntados; me creí que los que viven en la villa sólo se drogan, me equivoqué, pero cambié. Tengo capacidades y las estoy desarrollando, pero si tenés antecedentes te discriminan, entonces, queremos que confíen en nosotros, que nos crean.

Evidentemente, hoy han demostrado que existe una realidad concreta, una realidad palpable que es la que vivencian y vivenciamos todos los días, pero que lamentablemente, sobre todo en la televisión comercial y sobre todo en la comunicación concentrada hay una realidad manipulada, hay una realidad que es inventada para perjudicar al pueblo, para horadar nuestra autoestima nacional. Es evidente cual es la operación retórica y eso es lo que tenemos que cambiar. Sí, claro, somos un pueblo intercultural, somos diversos, hay pluralidad y eso no puede ser un problema. Eso realmente es una virtud.

Parece que la Defensoría del Público va a tener que declarar el año 2016 como año por una radio y televisión sin discriminaciones ni violencias, porque todas estas discriminaciones que mencionaron causan mucho dolor, causan daño y esos años claro que traen violencias. Qué bueno que haya algunos que quieran cambiar, en definitiva, porque esto es lo que tenemos que cambiar. Hay que cambiar esta comunicación concentrada, hay que sacarla de esas garras empresaristas, hay que ponerlas definitivamente al servicio del pueblo. Solamente así vamos a profundizar la democracia y no ir hacia atrás, hacia el siglo pasado que es hacia donde algunos nos quieren llevar. Muchísimas gracias. Nos vemos en un rato. (*Aplausos.*)

Locutor.- Nuevamente, gracias a todas y todos aquellos que participaron de la audiencia. Los invitamos, primero, a compartir el almuerzo como...

- *Fin de la desgrabación.*

Romina Rodríguez
Taquígrafa